



ALIANZA DEL PACÍFICO: ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DE LOS INTERCAMBIOS COMERCIALES INTRA-BLOQUE 2010-2021

PACIFIC ALLIANCE: ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF INTRA-BLOC TRADE EXCHANGES 2010-2021

CARLOS HERNAN GONZALEZ

Politologo Universidad Nacional de Colombia. Magister en Gobierno, Doctor en Ciencias Sociales. Docente investigador Tecnológico de Antioquia -Colombia.
<http://orcid.org/0000-0001-6129-8662>.

LUIS HORACIO BOTERO MONTOYA

Doctor en Relaciones Internacionales Iberoamericanas. Docente Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia. <https://orcid.org/0000-0002-4116-8876>; luishoracio.botero@upb.edu.com

THOMAS PELAEZ QUINTANA

Negociador Internacionales. Magister en Relaciones Internacionales de la Universidad Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://orcid.org/0000-0001-5602-653>. thomaspelaez17@gmail.com

RESUMEN

El artículo, en el marco de los 10 años de creación de la Alianza del Pacífico, se propone un estudio comercial, sobre la evolución de los intercambios comerciales, la interdependencia comercial intra-bloque y la estructura de la canasta de importaciones y exportaciones de cada país de la Alianza con los restantes miembros de esta. Emplea una metodología cuantitativa, sustentada en la revisión de los intercambios de comercio para la elaboración de indicadores de comercio internacional: participación tanto de importaciones como de exportaciones hacia y desde la Alianza del Pacífico, comportamiento de cada una de las balanzas comerciales y el índice de concentración de productos. Se determina, cambios significativos y positivos en términos de intercambio comercial, siendo el caso más sobresaliente el de Colombia, en donde gradualmente se observa un aumento de exportaciones hacia los restantes miembros y una disminución gradual del déficit de la balanza comercial.

Palabras-clave: Alianza del Pacífico, intercambio comercial, balanza comercial, integración.

ABSTRACT

The article, in the framework of the 10th anniversary of the creation of the Pacific Alliance, proposes a trade study on the evolution of trade exchanges, intra-bloc trade interdependence and the structure of the basket of imports and exports of each country of the alliance with the other members of the alliance. It uses a quantitative methodology, based on the review of trade exchanges for the elaboration of international trade indicators: participation of both imports and exports to and from the Pacific Alliance,





behavior of each of the trade balances and the product concentration index. Significant and positive changes in the terms of trade are determined, the most outstanding case being that of Colombia, where a gradual increase in exports to the other members and a gradual decrease in the trade balance deficit are observed.

Keywords: Pacific Alliance, trade, trade balance, integration.

1 INTRODUCCIÓN

En América Latina han existido, a lo largo de más de cinco décadas, diferentes iniciativas y propuestas de integración regional. Algunas de ellas con mayor énfasis en lo económico, otras, como el ALBA, con énfasis en la denominada agenda positiva con mayor incidencia política y denominada por autores como (Sanahuja, 2009) como el regionalismo pos-liberal o pos-hegemónico (Riggiorozzi, 2012). La Alianza del Pacífico (AP), se presenta como una de las más recientes plataformas de integración, la cual reúne, a países con una clara vocación al libre comercio y al aperturismo: México, Colombia, Perú y Chile. Entre otras cuestiones, la AP cuenta por objetivo dinamizar el comercio entre sus diferentes miembros, entre los cuales, antes de la existencia de la AP ya existían históricos, pero no necesariamente, profundos lazos de intercambio comercial.

Para la creación y surgimiento de un espacio de integración, no es requisito *sine qua non*, la existencia de un intenso intercambio intra regional, pero varios de los esquemas existentes tomaron como punto de partida dicha característica para su creación; Mercosur, Unión Europea, Caricom, entre otros. Entre los países que dieron vida a la Alianza del Pacífico, si bien, existían lazos comerciales de vieja data, durante los primeros años de su creación el comercio intra regional rondaba el 5%.

La Alianza del Pacífico, no se puede circunscribir de forma exclusiva a una integración de carácter comercial, ya que cuenta con agendas orientadas hacia la cooperación, innovación, competitividad, movilidad, medio ambiente, entre otras, que le permite ampliar su presencia y actuación. Sin embargo, la dimensión económica-comercial cumple un rol articulador.





La Alianza del Pacífico, ya ha superado la década de existencia, tiempo suficiente para examinar el comportamiento de las dinámicas comerciales entre sus miembros. En ese orden de ideas, en materia comercial, surgen preguntas tales como: ¿Cómo ha sido el cambio real en las dinámicas comerciales entre los países de la Alianza del Pacífico?, ¿Cuál de los integrantes ha obtenido mejores resultados comerciales frente a los demás?, ¿Se ha presentado un cambio significativo en el intercambio comercial intra-Alianza? Por lo tanto, el objetivo principal del artículo es el analizar la evolución de los intercambios comerciales de la Alianza del Pacífico desde su creación.

El artículo se estructura en cuatro secciones. En la primera de ellas se presentan los antecedentes de surgimiento de la Alianza del Pacífico; el segundo apartado identifica las características de este bloque; en la tercera sección se detallan los resultados con su respectivo análisis, y finaliza el artículo con la parte de las conclusiones y algunas reflexiones, para el análisis.

2 ANTECEDENTES DEL SURGIMIENTO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO

La Alianza del Pacífico (en adelante AP) surge en un contexto latinoamericano caracterizado por la predominancia de gobiernos inscritos en el amplio espectro, y a veces impreciso, de izquierda política, las cuales, en mayor o menor medida desincentivan el libre comercio y el regionalismo abierto en procura de una integración con énfasis en la dimensión social y política en procura de mayor autonomía regional. La AP, en palabras de (Briceño, Legler y Prado, 2021), surge como un proyecto audaz, desafiante y solitario para la promoción del mercado regional, especialmente, frente a los Estados Unidos.

Autores como, González (2021), Actis (2014), Baracaldo y Chenou (2018), consideran que la existencia de una serie de valores y visiones compartidas, entre los mandatarios de los países fundadores, facilitaron la creación de la AP: la forma de vinculación con los Estados Unidos, el libre comercio como estrategia de inserción a las dinámicas económicas internacionales, multilateralismo, afinidad ideológica, entre otros: “La alianza se puede describir como un conjunto de estados liderados por presidentes de

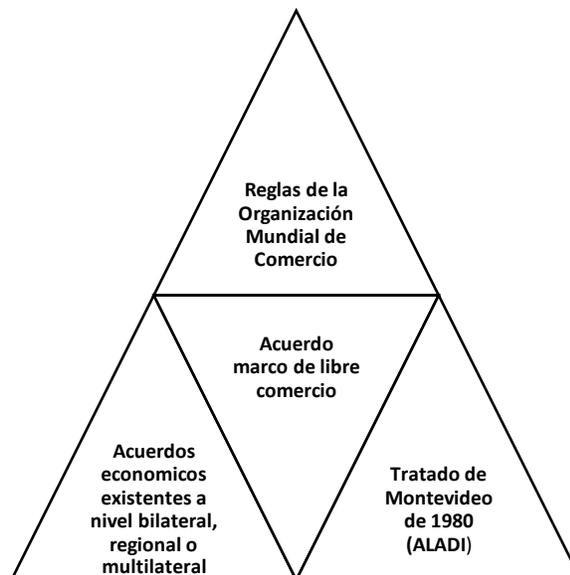




derecha que defendieron los valores del libre mercado” (Baracaldo y Chenou, 2018, pág. 9). Para estos autores la ideología compartida juega un papel importante en la eventual consolidación de la integración, entre más estrecha y mayor sea la coincidencia en las ideologías de los presidentes, mayores serán las posibilidades de logros, concertación, cooperación, proyección institucional y estabilidad organizativa (2018, p. 6). Por su parte Ramos (2020, p. 88), señala que otro argumento esencial para la creación de la Alianza, por parte de estos cuatro países, fue la existencia de una correlación con respecto en términos de la paridad del poder adquisitivo.

En términos formales, institucionales y jurídicos la AP se materializa, en la ciudad del norte chileno de Paranal, por medio del Acuerdo Marco de 2012. En cuanto a la dimensión comercial, el acuerdo marco se fundamenta sobre tres pilares: i) los acuerdos comerciales existentes entre los miembros tanto bilaterales como multilaterales y su necesaria homologación, ii) las reglas y orientaciones emanadas de las Organización Mundial de Comercio (OMC) y iii) sobre lo estipulado mediante el acuerdo de Montevideo de 1980 (TM80) que da existencia a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

Figura 1: Fundamentos de libre comercio del Acuerdo Marco de la AP



Fuente: Elaboración propia





Entre las finalidades generales con la creación de este tipo de alianzas, en materia comercial y económica, se encuentran: mejorar la participación efectiva dentro de las Cadenas Globales de Valor (CGV), nivelar la diferencia competitiva en la región, potencializar el mercado interno de los países miembro, generar confianza en la región por medio de la inversión extranjera, mejorar la capacidad negociadora frente a terceros o en organismos internacionales, fortalecer la cadena logística al contar con una plataforma amplia para realizar transito tanto de mercancías como de personas, entre otras (González, Mesa y Montoya, 2018).

De forma particular, la AP define tres objetivos fundamentales e identitarios: consolidación de un área de integración profunda para avanzar hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de los Estados miembros. Constituirse en plataforma de articulación política, de integración comercial y de proyección al mundo y, especialmente, a la zona del Asia-Pacífico (González C. H., 2021, p. 70), (Cibrián, 2018), (Rojas y Terán, 2017)

En cuanto a las tipologías de la teoría del Regionalismo, (González C. H., 2021, p. 71), y con el fin de ubicar las características de la AP, se consideran diferentes tipos, tales como; regionalismo del siglo XXI, regionalismo cruzado y regionalismo estratégico. Concluye, González, que si bien, la AP cuenta con elementos y características de estos diferentes tipos de regionalismo, no se identifica una coincidencia plena, por lo cual, estos no logran dar cuenta de la totalidad de características y del funcionamiento de esta iniciativa integracionista. Por lo tanto, la AP se presenta como un nuevo regionalismo renovado, actualizado y autodenominado de integración profunda, por medio de inserción a nuevos mercados (Duarte, Gonzalez y Montoya, 2014).

3 METODOLOGÍA Y MATERIALES

El artículo cuenta con una metodología cuantitativa, la cual se sustenta en el uso de datos y estadísticas, tales como: i) flujos de intercambios comerciales de cada país de la AP hacia los restantes miembros y hacia el resto del mundo, ii) producto interno bruto de cada país de la AP, iii) población, iv) los 5 productos más exportados por cada miembro





al resto de la AP. Datos necesarios para la construcción de los diferentes indicadores detallados en la tabla 1. Para la extracción de los datos de intercambios comerciales fueron consultadas la base de datos *Trade Map* de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el programa informático de Solución Comercial Integrada Mundial (WITS) del Banco Mundial

La búsqueda y análisis de los datos se hace dentro del marco temporal de 2010 hasta 2020. Los datos fueron compilados en Microsoft Excel, relacionando cada tipo de dato con el año particular. Se precede a la elaboración de tablas y gráficos, con el fin de facilitar la lectura y análisis de los datos.

3.1 VARIABLES DE ANÁLISIS

Tabla 1: Variables de análisis y descripción

Variables	Descripción	Construcción indicador
V1: Balanza Comercial bilateral	Evolución de la balanza comercial de X país de la Alianza con respecto a los demás miembros.	$X_{ij} + M_{ij}$
V2: Participación en Exportaciones totales	Evolución de la participación de las exportaciones de país X hacia el resto de la alianza, en el total de las exportaciones del país X	$\frac{X_{ij}}{X_i}$
V3: Participación en importaciones totales	Evolución de la participación de las importaciones realizadas por X país provenientes del resto de la Alianza con respecto al total de importaciones del país X	$\frac{M_{ij}}{M_i}$
V4: Exportaciones per cápita	Comportamiento del promedio de exportaciones realizadas por cada habitante de cada país miembro de la Alianza del Pacífico	$\frac{X_i}{P_i}$
V5: Apertura medido por intercambio comercial	Relación del intercambio comercial total de cada miembro de la alianza, con respecto al tamaño de la economía del país particular	$((X + M) / 2) / \text{PIB}$
V6: Diversificación de exportaciones.	Diversificación de las exportaciones de cada miembro hacia los demás integrantes de la AP. sumatoria de las participaciones en las exportaciones totales de n número de bienes o servicios exportados.	$\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{X_t}$

Fuente: elaboración propia

4 RESULTADOS Y/O HALLAZGOS





En el presente apartado se presentan los resultados y análisis respectivo. Como punto de partida, con el fin de brindar una contextualización general sobre la dinámica del comercio internacional entre los países de la AP, se analizan los diferentes flujos tanto de exportaciones como de importaciones intra-bloque. Posterior a esto, se determina, tanto el nivel de participación de las exportaciones hacia el resto de la Alianza, de cada uno de los cuatro países, frente al total de lo exportado, como el de las respectivas importaciones con origen de este grupo de países.

4.1 EVOLUCIÓN DEL FLUJO DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES AL INTERIOR DE LA AP

Tabla 2: Intercambios comercial entre la AP

País	año	Exportaciones al resto de AP. Millones USD FOB	Participación en Exportaciones Totales (%)	Importaciones desde A.P. Millones USD FOB	Participación en Importaciones Totales (%)	Balanza Comercial Bilateral Millones de USD FOB
Colombia	2010	2.676	6,72%	5.379	13,22%	-2.702
	2011	4.306	7,56%	7.985	14,60%	-3.678
	2012	4.606	7,64%	8.228	14,17%	-3.622
	2013	3.709	6,31%	7.269	12,24%	-3.560
	2014	3.089	5,64%	7.406	11,57%	-4.316
	2015	2.799	7,84%	5.570	10,31%	-2.771
	2016	2.657	8,55%	4.814	10,72%	-2.156
	2017	3.687	9,76%	4.794	10,41%	-1.106
	2018	3.993	9,56%	5.424	10,59%	-1.430
	2019	3.522	8,92%	5.033	9,98%	-1.510
	2020	2.789	8,99%	4.211	9,68%	-1.422
2021	3.376	8,41%	5.408	8,85%	-2.032	
Perú	2010	2.458	6,87%	3.504	11,70%	-1.045
	2011	3.446	7,43%	4.198	11,08%	-752
	2012	3.367	7,26%	4.481	10,63%	-1.113
	2013	3.051	7,17%	4.611	10,65%	-1.560
	2014	3.511	9,09%	4.447	10,54%	-936
	2015	2.484	7,47%	4.226	11,11%	-1.742
	2016	2.182	6,05%	4.004	11,08%	-1.822
	2017	2.132	4,82%	4.457	11,21%	-2.324





	2018	2.392	5,07%	4.879	11,31%	-2.487
	2019	2.512	5,57%	4.522	10,68%	-2.010
	2020	2.141	5,53%	3.568	9,90%	-1.427
	2021	3.119	5,54%	4.403	8,60%	-1.284
Chile	2010	4.188	5,89%	5.048	8,56%	-860
	2011	4.593	5,64%	6.803	9,09%	-2.210
	2012	4.023	5,15%	6.870	8,58%	-2.847
	2013	4.027	5,25%	6.016	7,58%	-1.989
	2014	4.057	5,40%	5.119	7,03%	-1.062
	2015	3.733	6,02%	3.897	6,84%	-163
	2016	3.531	6,12%	3.626	6,80%	-94
	2017	3.599	5,46%	4.073	6,85%	-473
	2018	3.956	5,25%	4.829	7,05%	-872
	2019	4.007	5,80%	4.342	6,77%	-334
	2020	3.325	4,92%	3.719	6,72%	-394
	2021	3.841	4,31%	5.529	6,35%	-1.688
México	2010	6.594	2,21%	3.084	1,02%	3.509
	2011	8.991	2,57%	3.508	1,00%	5.482.827
	2012	9.371	2,53%	2.819	0,76%	6.551
	2013	8.589	2,26%	2.935	0,77%	5.654
	2014	8.603	2,17%	3.429	0,86%	5.174
	2015	7.180	1,89%	3.084	0,78%	4.096
	2016	6.214	1,66%	2.989	0,77%	3.225
	2017	6.479	1,58%	3.724	0,89%	2.754
	2018	7.270	1,61%	3.918	0,84%	3.351
	2019	6.523	1,42%	3.740	0,82%	2.782
	2020	4.961	1,19%	2.713	0,71%	2.248
	2021	6814	1,37%	4013	0,79%	2801

Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

Para el año 2020, los principales destinos de las exportaciones colombianas son Estados Unidos, China y la Unión Europea (Mosquera, 2020). Durante este periodo, la participación económica en las exportaciones, realizadas desde Colombia hacia los países miembro de la AP sumaron 2.789 millones de USD. En contraste, las exportaciones hacia Estados Unidos, la Unión Europea y China fueron de 9.442 millos de USD, 11.405 millones y 2.670 millones de USD, respectivamente (TRADE MAP, 2021). Lo anterior, permite evidenciar que la AP se ha constituido, en su conjunto, como tercer principal destino para las exportaciones colombianas, un lugar por encima de las





exportaciones que se realizan a China. Desde el 2010, se ha presentado un crecimiento continuo, salvo en 2013, de la participación de las exportaciones colombianas hacia la AP, logrando un máximo histórico en 2017, cuando se registra una participación cercana al 10%.

En cuanto a las importaciones, se tiene que, la AP, constituye el tercer principal origen de las compras internacionales de Colombia. Superado por Estados Unidos y China, y mayores que las compras realizadas a Brasil (DANE, 2021). Para el 2020, las importaciones realizadas por Colombia desde los países miembro de la AP suman un total de 4.211 millones de USD, mientras que las realizadas por Estados Unidos, China y Brasil, sumaron 10.634, 10.398 y 2.435 millones de USD respectivamente (TRADE MAP, 2021). Por otra parte, se hace evidente la tendencia de descenso de las importaciones colombianas al resto de la AP a lo largo del periodo de estudio. Estas, presentaron un máximo de 14.3% en el año 2011 y de allí inicia una disminución cada año hasta terminar el 2020 con una participación inferior al 10%.

El caso de las exportaciones del Perú contrasta con el de Colombia. Para este primer país, se observa una disminución relativa de la participación de las exportaciones totales hacia la AP. Al inicio del proceso integrador, en 2010 se registra una participación de 6.87% con un pico de 9.09% para el 2014, pero desde 2017 se presenta una tendencia a la disminución hasta cerrar 2020 con un indicador de 5.53%. En 2020 los principales socios comercial de Perú son China, 10.963 millones de USD, Estados Unidos con 6.240 millones USD, Canadá con 2.394 millones de USD, Corea del Sur 2,266 millones de USD, por lo tanto, la AP se constituye en el quinto mayor destino de las exportaciones peruanas.

En 2020, las importaciones peruanas tuvieron como principal origen China, Estados Unidos, Brasil y Argentina. Durante este tiempo las importaciones realizadas por Perú desde la AP marcaron 3.568 millones de USD. Por su parte, las compras desde China, Estados Unidos, Brasil y Argentina, marcaron, respectivamente 10.310 millones de USD, 6.667 millones de USD, de Brasil 1.982 millones de USD y desde Argentina de 1.665 millones de USD. Por lo tanto, la AP ocupa el tercer puesto en las importaciones realizadas por Perú, por encima de Brasil, Argentina y por debajo de China y Estados Unidos. El comportamiento de las importaciones peruanas cuyo origen son el resto de los





países de la AP, también muestra fluctuaciones, similar a las exportaciones de este país, pero no en la misma intensidad, presentando una tendencia a la baja durante los dos últimos años del análisis.

La situación de la participación de las exportaciones chilenas hacia el resto de la AP, es similar a la de Perú. Se observa una disminución tanto en valor neto exportado como en participación de las exportaciones. Al inicio de la AP, el país austral registraba unas exportaciones cercanas a 4.200 millones de USD representando el 5.89% del total de las ventas chilenas al mundo, 10 años después, en 2020, tanto el valor neto como la participación experimentan una caída, registrando ventas al resto de la AP por 3.325 millones de USD con una participación de 4.92%

Similar al comportamiento de las exportaciones, se tiene que las importaciones realizadas por Chile, han permanecido con cierta estabilidad en los últimos años, con un comportamiento entre el 8 y el 7%, constituyendo a la AP como el quinto principal origen de las compras realizadas por Chile. Los principales socios comerciales en las importaciones realizadas por Chile son China, Estados Unidos, Unión Europea, Mercosur (Allende et al, 2020), durante este tiempo las importaciones realizadas por Chile, desde la Alianza del Pacifico, sumaron de 3.084 millones de USD, mientras que las compras realizadas a la Unión Europea, China y Estados Unidos sumaron un total de 25.557 millones de USD, 15.142 millones de USD y 9.925 millones de USD. Incluso las compras a la AP, fueron inferiores que las realizadas al Mercosur con 8.503 millones de USD (TRADE MAP, 2021).

A lo largo de periodo de análisis, en valor neto, México es quien más exporta hacia el resto de miembros de la AP. Sin embargo, considerando a México como potencia exportadora latinoamericana, dicho valor se diluye en el total de las exportaciones mexicanas al resto del mundo; las exportaciones con destino a la AP representaron, en promedio durante el 2011-2020, un 1.91% del total de las ventas externas mexicanas. Adicional a la baja participación, desde el 2011 las exportaciones mexicanas a la AP presentan una disminución constante y gradual, tanto del valor neto como en la participación de las exportaciones mexicanas hacia el resto de la AP. En 2011 esta participación registraba 2.57%, 10 años después se registró un descenso superior a la mitad (1.19%).



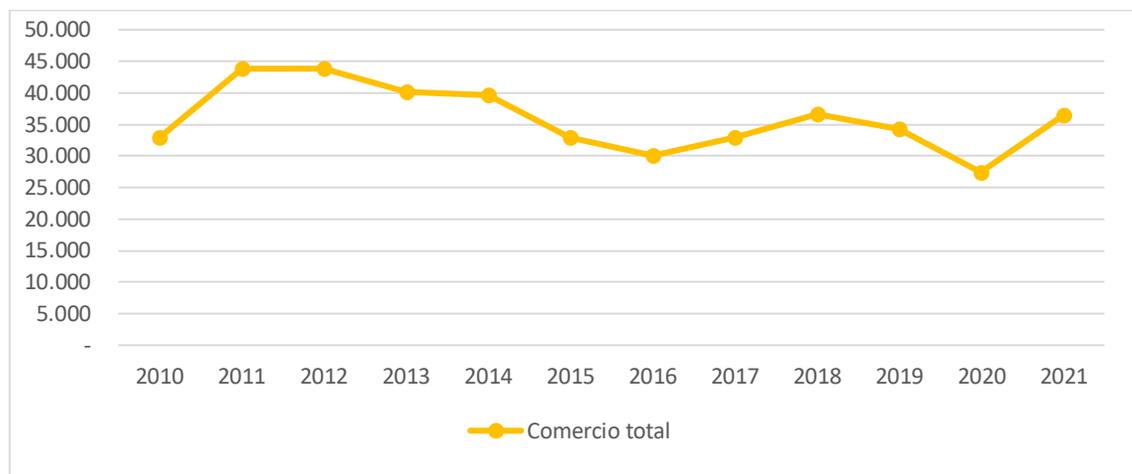


Las exportaciones mexicanas gravitan entorno al comercio con los Estados Unidos. Esto en buena medida, gracias a la extensa frontera con sus diversos pasos fronterizos, la complementariedad entre esta dos economías y la existencia desde 1994 del tratado de libre comercio entre ellos y Canadá. Las ventas a este país, en 2020, registraron 330.793 millones de USD. Como segundo destino se posiciona la Unión Europea con 48.543 millones de USD, seguido de China con un total de 7.786 millones de USD (Gobierno de Mexico, 2021). Durante el año 2020 la participación económica en exportaciones realizadas desde México hacia los países miembro de la AP suma un total de 4.961 millones de USD, (TRADE MAP, 2021).

Situación similar ocurre con las importaciones, estas también representan una participación marginal y con una evolución muy estable, permaneciendo, a lo largo de los 10 años, por debajo del 1%. Durante, el último año de análisis, las importaciones realizadas entre México y los países miembros de la AP está muy por debajo de sus principales socios económicos. Para el 2020, estas sumaron 2.713 millones USD. Una cifra minúscula con respecto a las compras realizadas a México desde Estados Unidos; 168.223 millones USD, China 73.608 millones de USD, Unión Europea 117.857 millones de USD (TRADE MAP, 2021).

4.2 BALANZA COMERCIAL

Gráfica 1: Evolución del comercio interno A.P. Millones USD FOB 2010- 2021

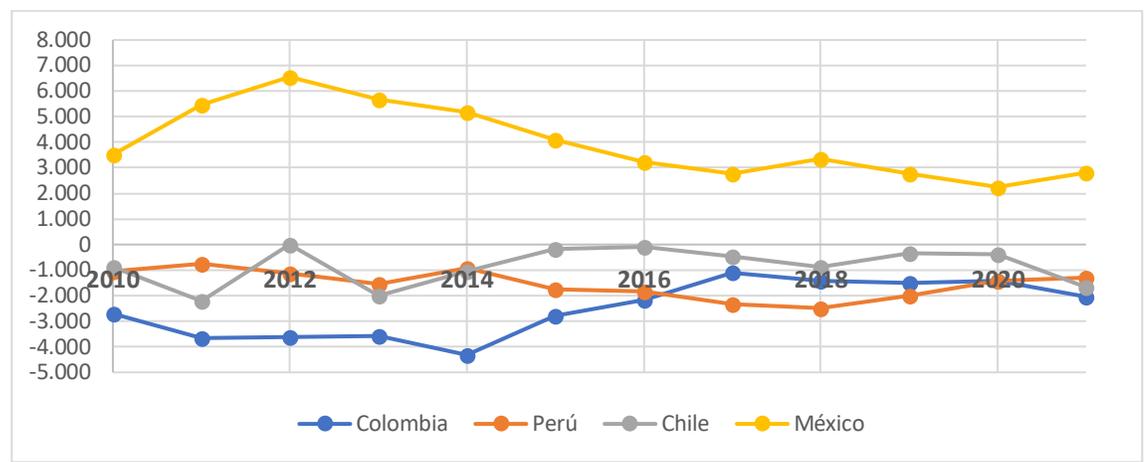




Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

La gráfica 1 permite entender cómo ha sido el comportamiento global del comercio interno desde el inicio de la AP, y cómo los porcentajes de participación de las exportaciones e importaciones por país representados en la tabla 2, han ido fluctuando respecto al valor nominal año tras año con relación al valor total.

Grafica 2: Balanza comercial intra-bloque. 2010-2021



Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

Durante el periodo de análisis, tanto solo México registra un superávit comercial con respecto al resto de países de la AP en conjunto. Por lo tanto, el déficit histórico, con el resto del bloque, que presentan Colombia, Perú y Chile, es ocasionado, precisamente, por el desequilibrio en los intercambios de cada uno de estos tres países con México.

Sin embargo, estos desequilibrios en balanza comercial, para el caso de Colombia, es corregido gradualmente. En 2010 Colombia registraba un déficit con la AP, cercano a los 2.800 millones de USD, 11 años después fue aproximadamente de 2.000 millones USD. La disminución de este déficit ha sido causada por el aumento de las exportaciones hacia Chile y Perú, con el pico más alto en los años 2011 y 2012, después del año 2013 se generó una disminución de exportaciones y durante los demás años el comercio ha permanecido estable con pequeñas fluctuaciones.

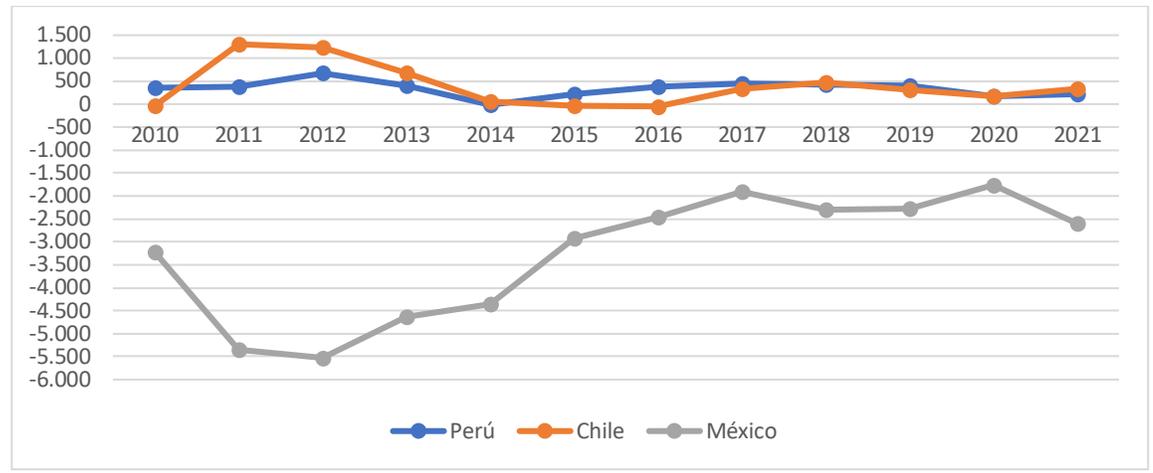
En el caso de Perú el déficit en balanza comercial con el resto de la AP, se ha profundizado en los años de análisis, presentando un crecimiento de este, cercano al





20% al observar el 2010 y 2021. Por parte de Chile, se observa, cada año, fluctuaciones de corrección y profundización de esta situación, después de dos años (2019 y 2020) de disminución, cierra el 2021 con un aumento del déficit, lo que se traduce en un aumento cercano al 90% tomando como año inicial el 2010 y final el 2021.

Grafica 4: Balanza comercial de Colombia con Perú, Chile y México

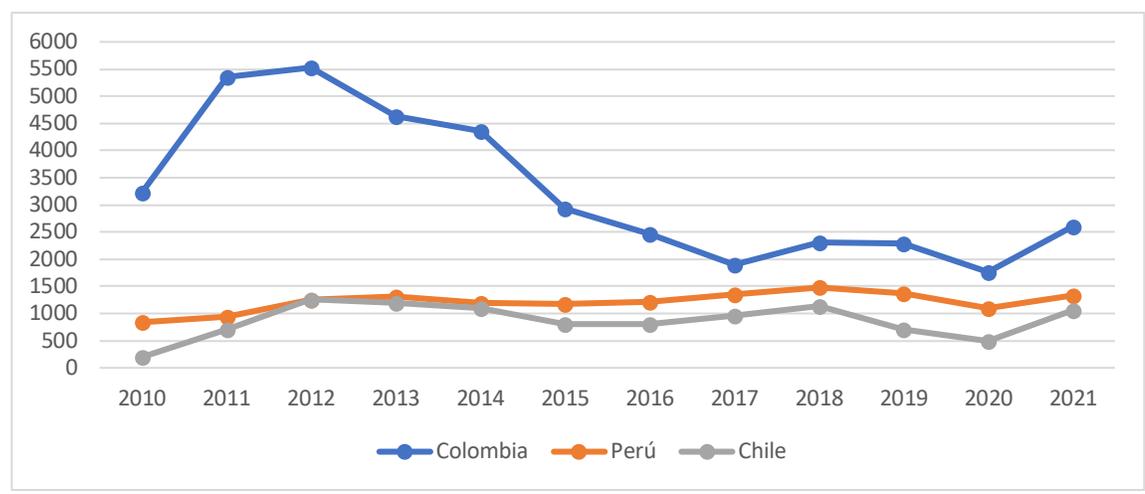


Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

Pero el motivo principal de la disminución gradual del déficit es causado por el reemplazo de las compras provenientes de México, las cuales en 2012 superaron los 6.000 millones de USD y en 2020 una disminución superior al 50%. Lo que, por consecuencia, se traduce en disminución gradual del superávit comercial de México, sumado a la situación con Colombia, se observa en la gráfica 5, un valor estable en las exportaciones hacia Chile y Perú, con un proceso de disminución, en ambos casos, desde el 2018.

Grafica 5: Balanza comercial de México con Colombia, Perú y Chile



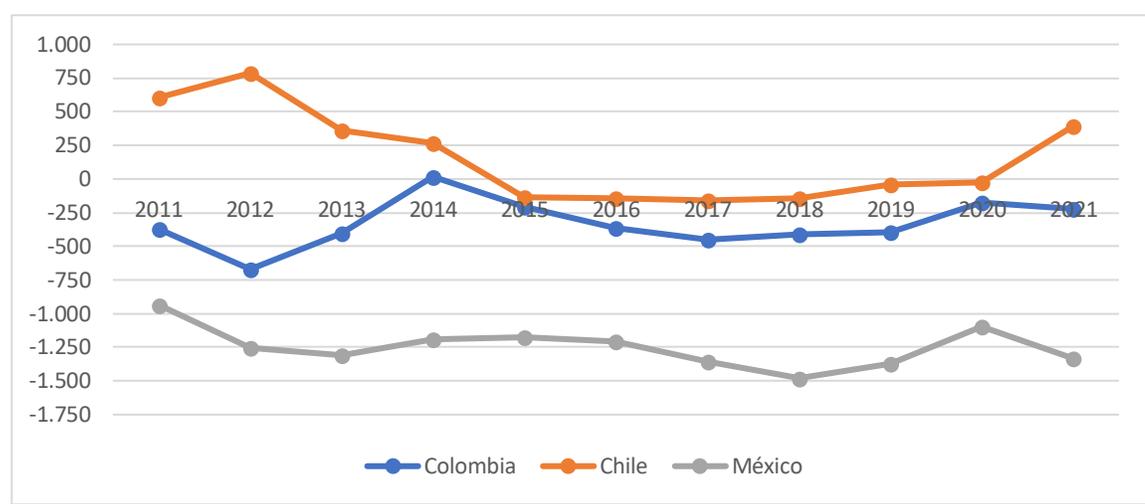


Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

Con respecto a las compras mexicanas de origen de estos dos países, han permanecido estables durante el periodo de análisis.

México no tiene déficit comercial con los países miembro de la Alianza del pacifico. Este país presenta mayor participación en las exportaciones realizadas hacia los demás países miembro de la AP, siendo más grande sus exportaciones que las importaciones realizadas

Grafica 6: Balanza comercial de Perú con Colombia, Chile y México



Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

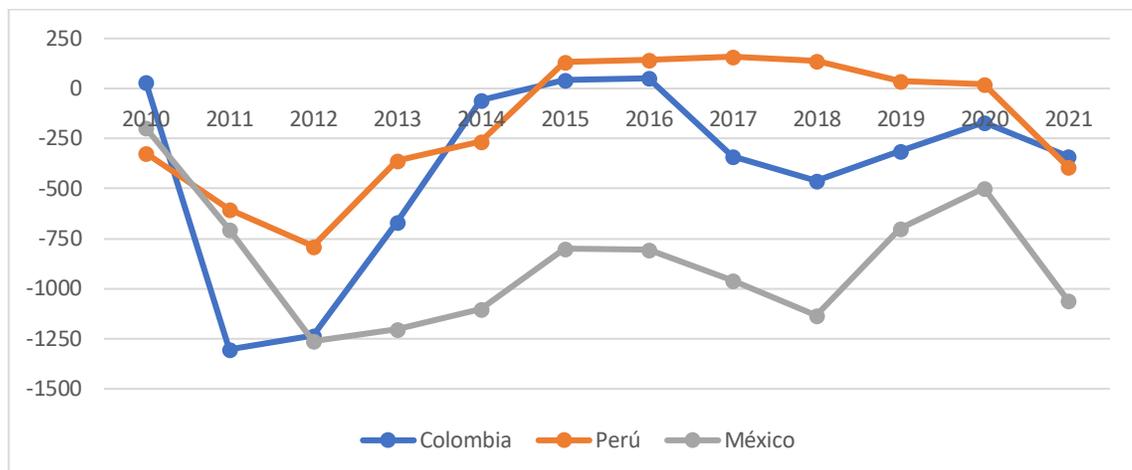
De los cuatro países de la AP, con respecto al comercio intra-bloques, Perú es quien más ha profundizado el déficit en balanza comercial. En el periodo de análisis, este





país experimentó un aumento cercano al 40%, al pasar de 1.045 millones de USD a 1.427. Esta situación, tiene como principal consecuencia, como se aprecia en la gráfica 6, el comportamiento fluctuante de las exportaciones hacia Chile. Estas, después de picos máximo en 2011 y 2012 cercanos a 2.000 millones de USD, inician un proceso de disminución que en 2016 registró la mitad del valor en 2012, luego las exportaciones a este destino inician una recuperación gradual, la cual se ve interrumpida, seguramente por los efectos de las restricciones impuestas en 2020 en el contexto de la pandemia del Covid-19. La profundización del déficit peruano, intra-AP, también obedece al aumento gradual de las importaciones de origen mexicano, las cuales, entre 2010 y 2020 presentaron un aumento cercano al 45%

Grafica 7: Balanza comercial de Chile con Colombia, Perú y México



Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

Chile, al igual que Colombia, ha logrado corregir gradualmente el déficit comercial intra-AP, al pasar de -860 en 2010 a -394 para el 2010. Llama la atención que esta reducción de déficit, no obedece, a un aumento de las exportaciones chilenas al resto de los países de la Alianza. Para los casos de Colombia y Perú se observa un valor similar en las exportaciones hacia ambos países entre 2010 y 2020. Con México se registra una disminución de las exportaciones chilenas cercana a los 900 millones de USD. El motivo que explica la disminución en el déficit comercial Chile-Resto de la AP, se sustenta en la



disminución de las compras del país austral a los demás países del bloque. Tanto Con Colombia, Perú, como con México.

4.3 CONCENTRACIÓN EN PRODUCTOS

El siguiente apartado tiene por objetivo analizar la concentración de las exportaciones de cada país de la AP con el resto de los integrantes, para así identificar, tanto posibles cambios en los bienes exportados, como en el nivel de concentración exportador. Para esto se tomaron tres momentos a lo largo del periodo general de estudios. Estos momentos fueron, 2010, 2015, 2021.

Tabla 3: Concentración de exportaciones colombianas a los AP. 5 principales productos. 2010-2021

Concentración de exportaciones colombianas a México					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Hulla bituminosa pulverizada	11,5	Automóviles de turismo, incluidos los del tipo familiar break	20,6	Coques y semicoques de hulla, lignito o turba	22,8
Azúcar de caña o remolacha y sacarosa	4,9	Coques y semicoques de hulla, lignito o turba,	7,0	Polipropileno, en formas primarias	4,4
Aceites de petróleo	4,8	Aceite de palma en bruto	3,7	Aceite de palma en bruto	3,6
Coques y semicoques de hulla, lignito o turba	4,6	Aceites ligeros y preparaciones de petróleo	3,5	Copolímeros de propileno	3,0
Aceite de palma en bruto	3,8	Hulla bituminosa, pulverizada	2,7	Insecticidas para la venta al por menor	2,7
Total	29,6		37,5		36,4
Concentración de exportaciones colombianas a Perú					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Aceites crudos de petróleo (270900)	13,6	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	10,6	Aceites crudos de petróleo (270900)	3,8
Polipropileno, en formas primarias (390210)	5,6	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa	7,2	Preparaciones tensoactivas (340220)	3,4





Azúcar de caña o remolacha y sacarosa (170199)	5,1	Compresas y tampones higiénicos, pañales para bebés	4,2	Polipropileno, en formas primarias (390210)	3,2
Papel del tipo utilizado para papel higiénico y papeles similares	3,1	Polipropileno, en formas primarias	3,7	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa (170199)	3,0
Hulla bituminosa pulverizada, pero sin aglomerar (270112)	2,6	Automóviles de turismo station wagon (870323)	3,3	Poli cloruro de vinilo, en formas primarias, (961900)	2,8
Total	29,9		29,0		16,3

Concentración de exportaciones colombianas a Chile

2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Hulla bituminosa pero sin aglomerar (270112)	29,5	Hulla bituminosa Pulverizada (270112)	34,1	Hulla bituminosa pulverizada (270112)	41,3
Aceites crudos de petróleo (270900)	22,1	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa (170199)	7,4	Carne deshuesada, de bovinos (020130)	4,6
Azúcar de caña o remolacha y sacarosa (170199)	11,5	Automóviles de turismo, station wagon (870323)	5,9	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa (170199)	4,4
Acumuladores de plomo, de los tipos utilizados para arranque de motores de émbolo (850710)	1,9	Aceites ligeros y preparaciones de petróleo (271012)	2,7	Policloruro de vinilo, en formas primarias (390410)	2,3
Papel utilizado para papel higiénico (481840)	1,4	Medicamentos mezclados o sin mezclar (300490)	1,8	Perfumes y aguas de tocador (330300)	1,8
Total	66,5		51,9		54,4

Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

Con base a la tabla 3, se observa que, a lo largo de los años de existencia de la AP, las principales exportaciones de Colombia hacia el mercado mexicano han variado, tanto en tipo de productos como de concentración. Para el año 2010 de los cinco principales productos de exportación, tres eran de tipo minero-energético y el nivel de concentración para estos primeros cinco productos era alrededor de 30%. Sin embargo, en el 2021 se observa que dentro del listado se encuentra tan solo un tipo de producto





propio del sector minero-energético, esto, en beneficio de la inclusión de tipos de productos de la industria de plásticos e insecticidas.

La canasta de los principales tipos de productos exportados de Colombia hacia Perú, ha experimentado pocos cambios, sin embargo, llama la atención la pérdida gradual de participación de Aceites crudos de petróleo al pasar de una participación de 13.6% en 2010 al 3.8% para el 2021, sin embargo, continúa siendo el producto con mayor participación en el total de exportaciones hacia Perú. Para el 2021 ninguno de los principales productos exportados supera el 4% de participación, esta situación de traduce en un nivel de concentración bajo cercano al 16.3%, lo cual indica la existencia de una variada oferta de productos colombianos exportados al mercado peruano.

La mayor concentración de las exportaciones colombianas se presenta con Chile, si bien del 2010 al 2021, esta disminuye al pasar del 66.5% al 54.4%, continúa siendo la más alta con respecto a los miembros de la AP. Incluso, tan solo un producto; la Hulla bituminosa pulverizada, para el 2021, representa el 41.3% de total de exportaciones colombianas hacia Chile.

Tabla 3: Concentración de exportaciones peruanas a los AP. 5 principales productos. 2001-2021

Concentración de exportaciones peruanas a Colombia					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Alambre de cobre refinado, con la mayor dimensión (740811)	23,5	Aceites ligeros y preparaciones, de petróleo o de minerales bituminosos	18,4	Alambre de cobre refinado, con la mayor dimensión (740811)	23,2
Café sin tostar ni descafeinar (090111)	9,4	Alambre de cobre refinado, con la mayor dimensión (740811)	15,9	Café sin tostar ni descafeinar (090111)	5,4
Cinc en bruto, sin alear, con un contenido de cinc (790111)	3,6	Placas, láminas, hojas y tiras de polímeros (392020)	4,2	Barras de hierro o acero sin alear (721420)	3,6
Aceites medios y preparaciones de petróleo (271019)	2,7	Aceites medios y preparaciones de petróleo (271019)	2,4	Cinc en bruto, sin alear (790111)	3,4
Placas, láminas, hojas y tiras, de polímeros (392020)	2,6	Cinc en bruto, sin alear, con un contenido de cinc (790111)	2,3	Tejidos de punto, de anchura > 30 cm (600622)	3,0
Total	41,7		43,2		38,6
Concentración de exportaciones peruanas a Chile					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Minerales de cobre y sus concentrados (260300)	26,4	Minerales de cobre y sus concentrados (260300)	12,2	Minerales de molibdeno y sus concentrados (261390)	23,2





Minerales de molibdeno y sus concentrados (261390)	19,7	Minerales de molibdeno y sus concentrados (261390)	9,7	Aguacates frescos o secos (080440)	7,0
Aceites crudos de petróleo (270900)	15,3	Ácido sulfúrico; óleum (280700)	6,8	Ácido sulfúrico; óleum (280700)	4,0
Harina, polvo y pellets, de pescado o de crustáceos, de moluscos (230120)	4,4	Placas y baldosas, de cerámica, para pavimentación o revestimiento (690890)	6,0	Aceites medios y preparaciones, de petróleo (271019)	3,0
Grasas y aceites de pescado y sus fracciones (150420)	4,0	Harina, polvo y pellets, de pescado o de crustáceos invertebrado (230120)	4,3	Baldosas y losas para pavimentos, chimeneas o muros (690722)	2,4
Total	69,8		39,0		39,7
Concentración de exportaciones peruanas a México					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (271011)	26,2	Gas natural, licuado (271111)	36,3	Uvas frescas (080610)	9,3
Gas natural, licuado (271111)	8,5	Minerales de cobre y sus concentrados (260300)	7,9	Estaño en bruto, sin alear (800110)	8,4
Frutos de los géneros Pimenta (090420)	6,3	Frutos del género Pimenta, secos (090421)	5,3	Neumáticos nuevos de caucho (401110)	7,5
Aceites medios y preparaciones, de petróleo (271019)	4,6	Aceites y preparaciones, de petróleo (271019)	3,7	Frutos del género del género Pimenta (090421)	7,1
Minerales de los metales preciosos y sus concentrados	4,5	Fosfatos de calcio naturales, (251010)	3,7	Minerales de cinc y sus concentrados (260800)	5,9
Total	50,2		56,9		38,1

Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

La concentración de exportaciones peruanas a Colombia, ha permanecido con cierta estabilidad en el periodo de tiempo de análisis, tanto solo con pequeñas variaciones. El Alambre de cobre refinado es el principal producto de exportación hacia Colombia durante el periodo 2010-2021. Se observa la pérdida de participación de los demás productos dentro del listado, lo cual representa, no necesariamente disminución en el valor total exportado, sino la inclusión de nuevos productos en la canasta exportable.

La concentración de las exportaciones peruanas hacia Chile, han experimentado una disminución considerable, al pasar de del 69.8% en 2010, al 39.7% en 2021, identificando también la inclusión de nuevos productos, agrícolas e industriales, dentro del listado de los más exportados, como, por ejemplo: aguacates y baldosas.

En el periodo 2010-2021, las exportaciones de Perú hacia México también han experimentado un proceso gradual de desconcentración, al pasar del 50.2% al 38.1%.





Productos que en 2010 acaparaban la mayor parte de las ventas; Aceites de petróleo y gas natural licuado, han sido desplazados por no tradicionales en esta canasta exportadora como las uvas frescas y el estaño

En el marco de la existencia de la Alianza del pacífico, Perú ha podido diversificar la canasta exportadora hacia los demás socios de esta, especialmente con Chile y México, disminuyendo, de forma gradual la concentración de sus ventas hacia estos países y ampliando la participación de nuevos productos en el total exportado a cada país miembro.

Tabla 4: Concentración de exportaciones chilenas a los AP. 5 principales productos. 2010-2021

Concentración de exportaciones chilenas a Colombia					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Manzanas frescas (080810)	7,6	Mercancías no especificadas en otra parte (999999)	11,8	Mercancías no especificadas en otra parte (999999)	12,7
Cobre refinado en forma de cátodos (740311)	5,6	Manzanas frescas (080810)	8,6	Manzanas frescas (080810)	8,3
Pasta química, de madera de coníferas (470321)	5,6	Cigarrillos que contengan tabaco (240220)	6,5	Alambre de cobre refinado con la mayor dimensión (740811)	5,2
Papel y cartón multicapas, estucados (481092)	4,3	Alambre de cobre refinado, con la mayor dimensión (740811)	5,5	Cigarrillos que contengan tabaco (240220)	3,6
Oro y platinado, en bruto (710812)	2,9	Papel y cartón multicapas, estucados sustancias (481092)	3,4	Vino de uvas frescas, mosto de uva (220421)	3,4
Total	26,0		35,7		33,3
Concentración de exportaciones chilenas a Perú					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Aceites de petróleo (271011)	4,1	Mercancías no especificadas en otra parte (999999)	15,0	Mercancías no especificadas en otra parte (999999)	12,7
Preparaciones alimenticias (210690)	3,9	Preparaciones alimenticias (210690)	4,7	Barras de aceros aleados, distinto del acero inoxidable, (7228320)	9,7
Aceites medios y preparaciones, de petróleo (271019)	2,5	Jack y jurel Trachurus spp. Congelados	3,0	Minerales de cobre y sus concentrados (260300)	4,2
Nitrato de amonio, incl. en disolución acuosa (310230)	2,5	Nitrato de amonio, incl. en disolución acuosa (310230)	2,4	Pino aserrados longitudinalmente (440711)	2,3
Triciclos, patinetes, coches de pedal (950300)	2,4	Polipropileno, en formas primarias (390210)	2,6	Polipropileno, en formas primarias (390210)	2,3
Total	15,5		27,7		31,3
Concentración de exportaciones chilenas a México					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)





Cobre refinado en forma de cátodos (740311)	16,2	Madera de coníferas, aserrada longitudinalmente (440710)	6,0	Cobre refinado en forma de cátodos (740311)	8,1
Cobre sin refinar; ánodos de cobre para refinado electrolítico (740200)	15,4	Cobre refinado en forma de cátodos (740311)	5,9	Pino aserrados, cortados o desenrollados, incluso (440711)	6,5
Desperdicios y desechos, de cobre (740400)	11,2	Madera contrachapada constituida por hojas de madera (441239)	5,2	Minerales de cobre y sus concentrados (260300)	6,2
Madera de coníferas, aserrada o desbastada longitudinalmente (440710)	4,5	Abonos minerales o químicos, que contengan nitrógeno y potasio (030481)	5,2	Filetes de salmónes del Pacífico (030481)	5,8
Madera contrachapada exclusivamente por hojas de madera (441239)	3,7	Filetes de salmónes del Pacífico (030481)	5,0	Abonos minerales o químicos, que contengan nitrógeno y potasio (030481)	5,4
Total	51,1		27,2		32,0

Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

La concentración de las exportaciones chilenas hacia Colombia, he presentado un incremento a lo largo de los tres momentos observador; de 2010 a 2021 registra un aumento de 7.3%. Se observa también, movimientos en el listado de los 5 principales productos exportados: la partida arancelaria (999999) denominada “Mercancías no especificadas en otra parte”, en 2021 fue la de mayor exportación, desplazando a las manzanas frescas. También, ganan participación productos como el alambre de cobre, cigarrillos y vino de uvas.

Con respecto a Perú también se evidencia aumento en la concentración, este indicador pasó de 15.5% al 31.3%. Crecimiento, al igual que en el caso de Colombia, marcado por las exportaciones de la partida (999999), las cuales equivalen a 2021 al 12.7% de lo exportado por Chile a Perú. Entre el 2010 y el 2021 se observa una reconfiguración total de los cinco principales productos, al ganar espacio productos como las barras de acero, minerales de cobre, pinos acerrados y productos de polipropileno.

Contrario a la concentración hacia Perú y Colombia, las dirigidas a México presentan disminución en la concentración. Al registrar en el 2010 un 51.1% y cerrar el 2021 con 32%, esta situación es indicio de una posible diversificación y aumento de productos exportados. En 2010 las principales exportaciones chilenas a México eran de dos tipos; elementos de cobre y productos de madera, pero desde el 2015 se observa el aumento de participación de productos como los abonos y filetes de salmón.





Tabla 5: Concentración de exportaciones mexicanas a los AP. 5 principales productos. 2010-2021

Concentración de exportaciones mexicanas a Colombia					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Aparatos receptores para televisión en color (852872)	16,5	Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar station wagon (870323)	15,1	Mercancías no especificadas en otra parte (999999)	45,9
Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	6,7	Aparatos receptores para televisión en color (852872)	11,8	Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	11,3
teléfonos móviles o radiotelefonía (851712)	6,3	Aceites ligeros y preparaciones, de petróleo (271012)	9,6	Aparatos receptores para televisión en color (852872)	10,1
Tractores de carretera para semirremolques (870120)	4,2	Barras de hierro o acero sin alear, con muescas, cordones, hueco (721012)	4,2	Automóviles de turismo, station wagon. 1.000 cm ³ e <= 1.500 cm ³ (870322)	3,2
tereftalato de etileno", en formas primarias" (390760)	2,5	tereftalato de etileno", en formas primarias" (390760)	3,0	Medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar (300490)	2,4
Total	36,1		43,7		72,9
Concentración de exportaciones mexicanas a Perú					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Aparatos receptores para televisión en color, sin radio receptor incorporado (852872)	21,2	Aparatos receptores para televisión en color (852872)	18,7	Materias no a otra parte especificadas (999999)	49,1
Tractores de carretera para semirremolques (870120)	7,4	Minerales de plata y sus concentrados (261610)	6,8	Aparatos receptores para televisión en color (852872)	14,7
Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	5,2	Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	6,7	Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	3,4
Champús (330510)	4,0	Tractores de carretera para semirremolques (330510)	5,4	Frigoríficos-congeladores combinados, con puertas exteriores (841810)	2,5
teléfonos móviles o radiotelefonía (851712)	2,9	Champús (330510)	3,1	Medicamentos constituidos por productos (300490)	2,3
Total	40,8		40,7		72,0
Concentración de exportaciones mexicanas a Chile					
2010	(%)	2015	(%)	2021	(%)
Aparatos receptores para televisión en color (852872)	23,1	Aparatos receptores para televisión en color (852872)	21,0	Materias no a otra parte especificadas (999999)	48,0
Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	8,5	Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	6,4	Aparatos receptores para televisión en color (852872)	14,7





teléfonos móviles o radiotelefonía (851712)	7,5	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías, (870421)	6,2	Automóviles de turismo, station wagon. 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ (870323)	7,2
teléfonos móviles o radiotelefonía (851712)	4,1	Cerveza de malta	3,7	Automóviles para el transporte de mercancías, encendido por compresión diésel o semidiésel (870421)	3,1
Productos intermedios de hierro o acero sin alear en peso (720711)	3,0	Tractores de carretera para semirremolques (870120)	3,5	Automóviles para el transporte de mercancías, de encendido por chispa	1,7
Total	46,2		40,9		74,8

Fuente: elaboración propia con datos de (TRADE MAP, 2021)

El comportamiento de las exportaciones de México, hacia Colombia, Perú y Chile, en el periodo 2010-2021, guardan similitud. En los casos se observa un proceso significativo y tendencial de intensificación de la concentración, al pasar de 36.1% a 72.9% en el caso de Colombia, de 40.8% a 72% con respecto a Perú y de 46.2% al 74.8% para Chile. Otra similitud identificada es la composición de la canasta exportable. Buena de las principales mercancías que México vende a los demás socios de la AP, hacen parte del sector tecnológico e industrial y no del sector minero energético o agrario; medicamentos, automóviles y piezas para televisores hacen parte de esta canasta.

5 CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES

El comercio de los países miembro del bloque económico AP se ha mantenido estable después de la firma y entrada en vigencia; si bien el intercambio intra-bloque no ha aumentado de forma exponencial y significativa, se puede observar que para los países que ha aumentado o disminuido sus exportaciones e importaciones ha sido de forma gradual. Se puede afirmar que, aunque la cantidad de comercio del intercambio comercial, sigue siendo en proporción y porcentajes muy estable y parecido al que muestran los datos antes de la firma y entrada en vigencia, los beneficios para los exportadores e importadores son mejores e incentivan a promover el desarrollo de la región y de cada uno de sus países miembro para tener una mayor competencia y aumentar la capacidad de competir con el mercado de los países del resto del mundo.





La AP, como iniciativa regional, da respuesta a una serie de intereses y asimetrías que no siempre son compartidas por los países miembro. Su intencionalidad original se identificó con superar el regionalismo latinoamericano, caracterizado más por ideologías que por una clara y expresa voluntad de suscribir acciones conjuntas entre países. Sin embargo, la AP, en sí misma, es frágil, debido a que muchos de sus avances dependen de acuerdos interinstitucionales y, en particular, entre las autoridades de turno de cada país miembro. La inexistencia de una institucionalidad propia de la AP, hace que esta sea vulnerable y que dependa de actores de unidades administrativas de cada país.

La Alianza del Pacífico, cuenta, en materia comercial, con un reto no menor. Aumentar el comercio intraindustrial en el bloque a través del desarrollo de ventajas competitivas que permitan ampliar el espectro de oportunidades comerciales para que los importadores de los países miembros de la AP consideren disminuir sus importaciones de países externos y tengan alternativas más cercanas y, arriesgadamente otorgaría el calificativo de, más cómodas. Sin embargo, el reto no solo redundará ahí, los exportadores al igual, deberán sentirse motivados a mirar hacia los demás países miembros reconociendo que la AP es la octava economía del mundo y pesa el 59% del total de las exportaciones de Latinoamérica, siendo este intercambio comercial intra-bloque lo que permitirá un fortalecimiento económico e industrial capaz de movilizar a la AP a cumplir con sus objetivos identitarios.

Finalmente, los resultados de este artículo de investigación se pueden derivar futuras investigaciones, con la Alianza del Pacífico como unidad de análisis, encargados de abordar variadas cuestiones, como, por ejemplo: ¿Cómo ha sido las dinámicas la inversión extranjera directa entre los miembros de la AP, desde su creación?, ¿Cuáles sectores productivos de cada país han obtenido mayor dinamismo comercial en el marco de la AP?, ¿Qué ha dificultado el aprovechamiento de los avances de la Alianza?, ¿Cuál es el nivel de complementariedad comercial entre los países integrantes de la AP?, entre otras cuestiones de naturaleza económico-comercial.





REFERENCIAS

ACTIS, E. (2014). Brasil y sus pares sudamericanos de la “Alianza del Pacífico”. Divergencias regionales en las opciones nacionales e internacionales. *Relaciones Internacionales*, 71-87.

ALLENDE, C.; ZAMUDIO, H.; ORTEGA, P.; DE LA BARRA, Á.; TABILO, C.; PÉREZ, D.; PAREDES, N. (11 de 2020). Comercio exterior de Chile enero a septiembre de 2020. *subsecretaría de relaciones económicas internacionales gobierno de Chile*. Obtenido de http://www.sice.oas.org/ctyindex/chl/COMEX_Enero_Septiembre_2020_s.pdf

BARACALDO, D.; CHENOU, J.-M. (2018). Regionalism and presidential ideology in the current wave of Latin American integration. *International Area Studies Review*, 1-23.

BRICEÑO, J.; LEGLER, T.; PRADO, J. (2021). Growing up as the new kid on the block: The Pacific Alliance turns 10. *Latin American Policy*, 193-204.

CANCELLERIA DE COLOMBIA, C. d. (24 de 05 de 2021). *Alianza del Pacífico*. Obtenido de Cancillería de Colombia: <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>

CIBRIÁN, S. (2018). https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/5santiago_mateos.pdf. *Alianza del Pacífico visión prospectiva de la integración*. México: Dirección General de Organismos y Mecanismos.

CORREA, S.; DURANGO, C.; MELÉNDEZ, J. (2014). *La Alianza del Pacífico: Una Gran Oportunidad?* Obtenido de La Alianza del Pacífico: Una Gran Oportunidad?: http://repositorio.esumer.edu.co/jspui/bitstream/esumer/2199/1/La%20Alianza%20del%20Pacífico%20Una%20Gran%20Oportunidad_%202014%20Final.pdf

CRISTANCHO, J.; GUERRERO, J.; ROMERO, J. (2017). *ventajas comparativas reveladas del cacao colombiano en la alianza del pacifico y oportunidad en el posconflicto*. obtenido de universitaria agustiniana facultad de ciencias económicas y administrativas programa de negocios internacionales: <https://repositorio.uniagustiniana.edu.co/bitstream/handle/123456789/217/GuerreroGordillo-JuanSebastian-2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y>

DANE. (11 de Febrero de 2021). *Boletín Técnico Importaciones (IMPO) Diciembre 2020*. Obtenido de Boletín Técnico Importaciones (IMPO) Diciembre 2020: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/importaciones/bol_impo_dic20.pdf

DAROS, W. (2002). ¿Qué es un marco teórico? *Revista Enfoques*, 73-112.

DUARTE, L.; GONZÁLEZ, C.; MONTOYA, D. (2014). Colombia de cara al nuevo regionalismo renovado: la Alianza del Pacífico. *Punto de Vista*, 137-161.





GOBIERNO DE MÉXICO, S. d. (25 de 03 de 2021). *Secretaría de Relaciones Exteriores, Gobierno de Mexico*. Obtenido de Secretaría de Relaciones Exteriores, Gobierno de Mexico: <https://globalmx.sre.gob.mx/index.php/es/relaciones-economicas/comercio-bilateral>

GONZÁLEZ, C. (2021). *Política Exterior colombiana, 2010-2018 entre la percepción de los tomadores de decisiones y la cultura estrategica*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

GONZÁLEZ, C.; MESA, J. C.; Montoya, D. (2018). La Cooperación Sur-Sur como herramienta de la política exterior colombiana (2010-2015). *Reflexión Política*, 84-103.

GONZÁLEZ, C.; MESA, J.; MONTOYA, D. (2018). La Cooperación Sur-Sur como herramienta de la política exterior colombiana (2010-2015). *Reflexión Política*, 84-105.

HUNGRIA, E. D. (05 de 06 de 2018). *EMBAJADA DE COLOMBIA EN HUNGRIA*. Obtenido de EMBAJADA DE COLOMBIA EN HUNGRIA: https://hungria.embajada.gov.co/newsroom/news/2018-06-05/14865?__cf_chl_jschl_tk__=b7161b46b583282147d9876a69330d9a8cc1b8db-1621916033-0-AemoLZ4_FowpcomJgtNQ2p6M-LSaP1zcQ3BrQ_vZI1KJ7FMoIK8MukhCq0akmJ2OAzsbBkwbzgjANMz2Z47QAY_cGB3z7cVyumkU_O0ZaARbVTXmStB8Y5

INEI, I. I. (2021). *EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES E IMPORATCIONES*. LIMA: INEI. Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/10-informe-tecnico-evol-de-expor-e-impor-ago-2021.pdf>

KATTAN, O. (15 de 09 de 2019). *El pais.com.co*. Obtenido de El pais.com.co: <https://www.elpais.com.co/opinion/columnistas/ode-farouk-kattan/colombia-estado-fallido.html>

LICONA, Á.; RODRÍGUEZ, J. (2019). Participación de exportaciones e importaciones en pib y concentración de comercio en países de la Alianza del Pacífico. *Portes, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 75-100.

LIMA, R. (23 de 12 de 2019). *Once socios comerciales acelerarían crecimiento en 2020*. Obtenido de Once socios comerciales acelerarían crecimiento en 2020: <https://lacamara.pe/once-socios-comerciales-acelerarian-crecimiento-en-2020/>

LUNA, G. (2014). La Alianza Pacífico: geopolítica e integración económica. *VIA IURIS*, 161.

MINCOMERCIO. (23 de 04 de 2021). *Oficina de estudios economicos*. Obtenido de Oficina de estudios economicos: <https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=da538111-cef8-40a6-89ea-c88cc763470e>





MONTOYA, D.; GONZÁLEZ, C.; DUARTE, L. (2016). Situación y retos de Colombia en materia de comercio exterior, en el marco de la Alianza del Pacífico. *Entramado*, 50-65.

MOSQUERA, R. (02 de 06 de 2020). *El Tiempo*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/los-alidos-que-colombia-necesita-despues-del-coronavirus-502118>

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS, O. d. (24 de 05 de 2021). *Alianza del Pacífico*. Obtenido de OEA: http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Pacific_Alliance_s.asp#:~:text=La%20Alianza%20del%20Pac%C3%ADfico%20nace,%20del%20Foro%20del%20Arco%20Pac%C3%ADfico.&text=En%20la%20Cumbre%20de%20Paracas,Alianza%20del%20Pac%C3%ADfico%20a%20Per%C3%BA.

PROCOLOMBIA. (21 de 10 de 2015). *Alianza del Pacífico: Protocolo Comercial unifica aranceles y permite acumular origen*. Obtenido de Alianza del Pacífico: Protocolo Comercial unifica aranceles y permite acumular origen: <https://procolombia.co/actualidad-internacional/manufacturas/alianza-del-pacifico-protocolo-comercial-unifica-aranceles-y-permite-acumular-origen>

RAMOS, G. (2020). La convergencia económica en la Alianza del Pacífico: la Barrera para la integración monetaria. En G. Ramos, C. Pico, & D. Valdés, *Integración latinoamericana: retos, obstáculos y nuevos paradigmas* (pág. 77). Bogotá: Editorial Politécnico GranColombiano.

RIGGIROZZI, P. (2012). Re-territorializando consensos: hacia un regionalismo post-hegemónico en América Latina. En A. Serbin, L. Martínez, & H. Ramazini, *Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2012* (págs. 129-152). Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales.

ROJAS, D.; Terán, J. (2017). Inserción de los países de la Alianza del Pacífico en Asia-Pacífico: más allá de las relaciones comerciales. *Desafíos*, 237-275. Obtenido de <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.4888>

SANAHUJA, J. (2009). Del “regionalismo abierto” al “regionalismo post-liberal”. Crisis y cambio en la integración regional en América Latina. En L. Martínez, L. Peña, & M. Vazquez, *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe* (págs. 11-54). Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES).

SOTO, A. (2001). *Desarrollo, avances y limitaciones del CA-4 En el Proceso de Integración de Centro América*. Obtenido de <http://polidoc.usac.edu.gt/digital/cedec2786.pdf>.

TRADE MAP. (2021). Obtenido de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm=3%7c170%7c%7c604%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c%7c1%7c1%7c%7c1>





VILLAREAL, I. (01 de 2016). *La dimensión económica de la Alianza del Pacífico: una perspectiva mexicana*. Obtenido de Revista Mexicana de Política Exterior: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n106/guajardov.pdf>

VILLAVECES, A. (2014). *Viabilidad del arbitraje tributario internacional en la resolución de los conflictos que surjan en la implementación de los convenios firmados en la alianza del pacífico*. Medellín: Universidad de los Andes Facultad de Derecho Bogotá D.C.-Colombia.

