



LA IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD EN LA VIDA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UN ESTUDIO DE CASOS.

José Zilberstein Toruncha¹

<https://orcid.org/0000-0002-5893-5090>

Armando Sánchez Macías²

<https://orcid.org/0000-0001-9575-3248>

Mónica Guadalupe Hernández Tovar³

<https://orcid.org/0000-0002-4427-4965>

RESUMEN

El artículo hace una revisión acerca de la categoría Actividad desde posiciones del Enfoque Histórico Cultural y la Didáctica Desarrolladora, y su impacto en la formación universitaria. Se emplearon métodos de carácter teórico como el análisis-síntesis, histórico-lógico, tránsito de lo abstracto a lo concreto, enfoque de sistema y la modelación teórica, así como de carácter empírico como la encuesta, cuyo fin fue el identificar cómo se manifiesta el fenómeno de la actividad, desde la dimensión/perspectiva *comunidad* (De Vicenzi, et al., 2020); el instrumento se aplicó a una muestra de tipo no probabilística por conveniencia, de 108 estudiantes de nivel superior de la Universidad Tangamanga, Campus Tequis, en San Luis Potosí, México. Como resultados se obtuvieron las valoraciones de los estudiantes sobre los tipos de actividades académicas en las que intervienen una vez el regreso a la presencialidad y las *Regularidades* para el proceso de enseñanza aprendizaje que deben tenerse en cuenta en la enseñanza universitaria según los tipos de actividad asumidos.

Palabras clave: Actividad; Estudiantes universitarios; Enfoque Histórico Cultural; Didáctica Desarrolladora.

THE IMPORTANCE OF ACTIVITY IN THE LIFE OF UNIVERSITY STUDENTS. A CASE STUDY.

ABSTRACT

The article reviews the category Activity from positions of the Cultural Historical Approach and Developer Didactics, and its impact on university education. Theoretical methods such as analysis-synthesis, historical-logical, transition from the abstract to the concrete, system approach and theoretical modeling, as well as empirical methods such as the survey, whose purpose was to identify how the phenomenon of activity manifests itself, from the community dimension/perspective (De Vicenzi, et al., 2020); the instrument was applied to a non-probabilistic convenience sample of 108 higher education students from Tangamanga University, Campus Tequis, in San Luis Potosí, Mexico. As a result, student assessments were obtained on the types of academic activities in which they intervene once the return to face-to-face learning and the *Regularities* for the teaching-learning process that must be taken into account in university education according to the types of activity assumed.

¹ Doctor en Ciencias Pedagógicas (1997), en Cuba. Master en Investigación Educativa (1996), en Cuba. Licenciado en Educación en la Especialidad de Biología (1980), en Cuba. Actualmente es Rector de la Unidad de Postgrados, Plantel Tequis de la Universidad Tangamanga en San Luis Potosí, México. E-mail: <zilberstein@utan.edu.mx>.

² Doctor en Educación (2018), Universidad de Tlaxcala: Tlaxcala, Tlaxcala, MX. Coordinación Académica Región Altiplano Oeste de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Salinas de Hidalgo, San Luis Potosí, MX. E-mail: <armando.sanchez@uaslp.mx>.

³ Doctor en Filosofía (2013), Tecnológico de Monterrey. Coordinadora del Programa de Doctorado en la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, MX. E-mail: <mhernandez@utan.edu.mx>.

Keywords: Activity; University students; Cultural Historical Approach; Didactic Developer.

A IMPORTÂNCIA DA ATIVIDADE NA VIDA DO UNIVERSITÁRIO. UM ESTUDO DE CASO.

RESUMO

O artigo analisa a categoria Atividade a partir dos posicionamentos da Abordagem Histórico-Cultural e da Didática Desenvolvedora, e seu impacto na formação universitária. Foram utilizados métodos de natureza teórica como análise-síntese, histórico-lógico, transição do abstrato ao concreto, abordagem sistêmica e modelagem teórica, além de métodos empíricos como o survey, cujo objetivo foi identificar como o fenômeno da atividade, na dimensão/perspectiva comunitária (De Vicenzi, et al., 2020). O instrumento foi aplicado a uma amostra não probabilística de conveniência de 108 estudantes do ensino superior da Universidade Tangamanga, Campus Tequis, em San Luis Potosí, México. Como resultados, obtiveram-se as avaliações dos alunos sobre os tipos de atividades acadêmicas em que intervêm uma vez que o retorno ao atendimento presencial e as regularidades para o processo de ensino-aprendizagem que devem ser levados em consideração no ensino universitário de acordo com os tipos de atividade assumida.

Palavras-chave: Atividade; Estudantes universitários; Abordagem Histórico-Cultural; Didática Desenvolvedora.

INTRODUCCIÓN

Consideramos como esencial que los estudiantes universitarios no sean pasivos en las diferentes modalidades de estudio de su currículo académico: formal o informal, presencial, virtual o híbrida, para lo cual se asume en esta publicación una categoría general: **actividad**.

Se tuvo como **problema de investigación** la existencia de dificultades en los tipos de actividad que se desarrollan durante el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de Licenciatura del Sistema Escolarizado (menores a 23 años), con el regreso a la presencialidad, una vez concluidas las clases virtuales durante la Pandemia derivada del Covid'19, que motivó el pasar de clases presenciales a trabajo en Plataformas Virtuales, desde los hogares de los estudiantes.

El **objetivo de la investigación** fue explorar las características de la actividad durante el proceso de enseñanza aprendizaje con estudiantes de Licenciatura, una vez el regreso a la presencialidad, al concluir las clases virtuales que durante año y medio se produjeron, motivado por la Pandemia del Covid'19, que permitiera a partir de la revisión

teórica asumida diseñar regularidades para propiciar la actividad universitaria, en el nuevo contexto generado.

En el trabajo se profundiza en la actividad desde la posición del Enfoque Histórico Cultural (Dominguez, 2015; Fariñas, 2015; Leontiev, 1981; Vigotski, 1982, 1987; Zankov, 1975) y de la Didáctica Desarrolladora (Silvestre, 1999; Olmedo y Zilberstein, 2017; Zilberstein, 2003, 2005; Zilberstein y Olmedo, 2015; Zilberstein y Silvestre; 2005).

Un colectivo de autores, en referencia al Enfoque Histórico Cultural, señalan que “los postulados fundamentales de esta escuela abren horizontes a la Psicología en diferentes direcciones (...) existen ideas que sirven de fundamento para una alternativa viable para orientar el proceso pedagógico” (CEPES, 1996, pp. 145-146).

Por lo que se considera de enorme importancia el impacto que tiene en la educación la Teoría de la Actividad propuesta por A. N. Leontiev (1975), que, si bien es una obra publicada en el siglo pasado, consideramos que sus principales postulados mantienen total vigencia al rescatar que la **especie humana es de naturaleza social y cultural**.

Montealegre (2005, p. 34) destaca de esta Teoría que:

[...] la actividad acentúa una forma de relación dialéctica entre el sujeto y el objeto, donde: a) el ser humano al transformar el objeto se transforma a sí mismo; y b) la relación con el objeto se presenta al sujeto justamente como tal, como relación, y por ello regula la actividad.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante apuntar que el estudiante se apropia del contenido de enseñanza a partir de la interacción con sus compañeros, con el educador, entre otros, es decir en un grupo social determinado y hoy grandemente influido por las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). En esta apropiación social “[...] el tipo de enseñanza ocupa un papel determinante, siempre que tenga un efecto desarrollador y no inhibitorio sobre el aprendizaje del estudiante” (Zilberstein y Olmedo, 2015, p. 84).

Los tipos de actividad influyen directamente en la calidad y significado que logra el aprendizaje en el estudiante, es decir, que “el lado significativo de la actividad consiste en dar sentido tanto a las acciones prácticas como a las acciones mentales (representaciones mentales) y en extraer su significado. El sentido se enmarca en el proceso de apropiación cultural por parte del sujeto” (Montealegre, 2005, p. 35).

El otro referente teórico asumido en este trabajo es la Didáctica Desarrolladora, movimiento iniciado en Cuba, en la década de los noventa del pasado siglo y que aplicó dialécticamente al proceso educativo aportes teóricos y prácticos del Enfoque Histórico Cultural (Silvestre, 1999; Silvestre, et al., 1993; Zilberstein, 2003, 2005; Zilberstein y Silvestre, 2005). Se han revisado trabajos en este mismo sentido ya en este siglo en Brasil (Maturano y Valdés, 2021; Valdés y Amaral, 2019).

El presente trabajo profundiza desde la Didáctica en la **categoría actividad**, considerando que existen diferentes tipos de ella que impactan en la educación del ser humano: *cognoscitiva, práctica, comunicativa y valorativa* (Davidov, 1988; Labarrere, 1994; Zilberstein, 2005). Y se ofrecen **regularidades** para el proceso de enseñanza aprendizaje que deben tenerse en cuenta en la enseñanza universitaria según los tipos de actividad asumidos, reforzado con la información obtenida de una encuesta aplicada a estudiantes de Licenciatura, al regresar a la presencialidad, posterior a la Pandemia de Covid 19.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo cuantitativo, alcance descriptivo, carácter empírico mediante un estudio de caso, con una muestra no probabilística por conveniencia a 108 estudiantes del Campus Tequis, de la Universidad Tangamanga, en San Luís Potosí, México, a los que se les aplicó un instrumento tipo encuesta. También se emplearon métodos de carácter teórico para profundizar en la categoría en que se centró el estudio: la actividad de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. Entre estos se mencionan: el método **Histórico – Lógico, el análisis y la Síntesis, el método de Tránsito de lo Abstracto a lo Concreto, el Enfoque de Sistema** y la **Modelación Teórica**. Todos ellos aportaron en el estudio teórico y contribuyeron en el diseño y enunciado de las regularidades identificadas para el proceso de enseñanza aprendizaje universitario, permitiéndonos la orientación de la realidad en el contexto actual y la interacción en las funciones de las partes que intervienen: educador, estudiante, grupo estudiantes, entre otros.

RESULTADOS

A partir de los métodos empleados, se puede conceptualizar a la *actividad humana como producto de la interacción social*. Solovieva (2014, p.110) reconoce el aporte de Vigotski al señalar que “todas las funciones psicológicas, que son específicamente humanas, poseen las mismas características esenciales [...] estas son la estructura mediatizada, el carácter consciente y voluntario y la génesis social”.

La *mediatización* se refiere al empleo de medios para la realización de las actividades (Vigotski, 1987), siendo estos: *medios externos* para transformar el mundo (*instrumentos*) y *medios internos* que permiten transformar en comportamiento humano (*signos*), estos últimos pueden influir sobre la memoria o el pensamiento.

La importancia práctica de comprender la estructura mediatizada es que se: [...] comprende que las funciones psicológicas no son procesos naturales, sino que se apoyan en diferentes medios, externos e internos [...] Dichos medios son productos de la cultura humana. Por ejemplo, nuestra memoria está mediatizada por el lenguaje y el pensamiento; el lenguaje utiliza los signos externos de las letras, etc. (Solovieva, 2014, p. 111).

Cuando el ser humano llega a adquirir conciencia de algo, como por ejemplo en la vida universitaria que el estudiante se apropia activamente del contenido de enseñanza, esto le garantiza no sólo conocer lo externo a él, sino también explorar su comportamiento interno, es decir lo que puede hacer y/o sentir con lo que aprendió. En ello desempeña un papel esencial la *palabra* y como puede generalizarla, aplicándola a nuevas y variadas situaciones (Vigotski, 1982).

Es por lo que el “lenguaje tiene importancia en la orientación y regulación de la acción, en el paso de la acción materializada a la forma representativa (esta última presupone una orientación en el plano ideal)” (Montealegre, 2005, p. 38).

En la medida que propiciemos en las diferentes carreras universitarias que el estudiante amplíe su horizonte cultural y con ello se apropie del lenguaje del área de la carrera que estudia, se favorecerá su desarrollo y el alcance lo que aprende al hacerse consciente de esto.

La actividad psíquica humana es una sola, aun cuando dos sean los planos en los que se expresa -interno y externo. Independientemente de los planos de manifestación, toda actividad - psíquica por su naturaleza - tiene que responder a la regulación consciente y no consciente de lo psíquico (Bermúdez y Rodríguez, 2003, p.86).

En consecuencia, con lo anterior el desarrollo en el ser humano:

“[...] deberá ser entendido en sentido estricto (como despliegue o desenvolvimiento) en los niveles de las estructuras físicas, químicas y biológicas; pero deberá ser entendido en sentido sólo metafórico al referirse a la configuración de estructuras psíquicas, sociales, culturales, éticas, espirituales u otras de nivel superior, ya que, en este nivel, no existe una sola meta prefijada genéticamente, como es el caso de las estructuras inferiores, sino múltiples posibilidades, entre las cuales se deberá escoger basándose en criterios u opciones y alternativas, unas veces de naturaleza ideológica y otras, incluso, con trasfondo ético” (Martínez, 2009 p.3).

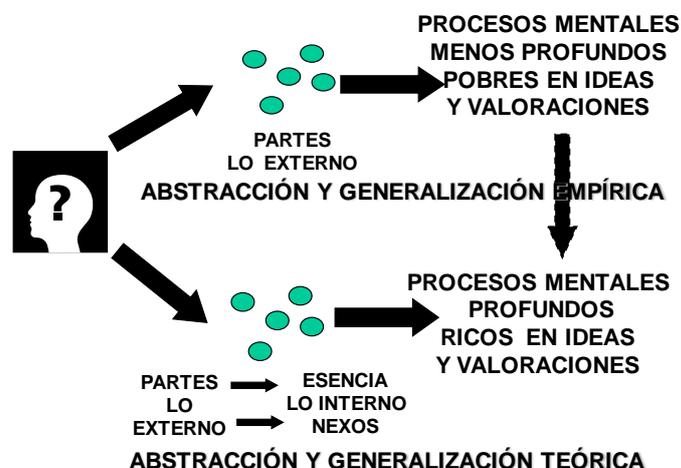
En la actualidad las relaciones que se dan durante los estudios universitarios deben asumir, desde nuestro punto de vista lo que Martínez (2009) señala que:

[...] en nuestra sociedad, que hace de todo ser un ser-en-relación, donde cada entidad social está constituida por un grupo de relaciones que tiene con las demás entidades, requiere paralelamente un cambio en la educación. La nueva educación debe fijar como una prioridad el sentido y conciencia de la propia responsabilidad, es decir, ser sensible y percatarse de la repercusión positiva o negativa que la conducta individual tendrá en las demás personas” (Martínez, 2009, p.4).

Es importante que la actividad universitaria promueva un pensamiento teórico, que permita al estudiante operar con generalizaciones para el ejercicio de la profesión o labor que decida al concluir su carrera (Davidov, 1987, 1988, Labarrere, 1994).

Se retoma en este esquema de una publicación previa (Zilberstein y Olmedo, 2015), para reforzar la idea anterior. **Ver Fig. 1.**

Figura 1. Tipos de pensamiento: Empírico y Teórico



Fuente: Zilberstein y Olmedo, 2015

Si las acciones y operaciones de los estudiantes universitarios se caracterizan por favorecer la apropiación de generalizaciones, por encima de datos anecdóticos y no esenciales, cuestiones que puede encontrar fácilmente en Internet, sin lugar a duda estaremos formando profesionistas que apliquen a su vida lo aprendido y puedan crear con esto en nuevas situaciones.

Al respecto Solovieva (2014, p. 110) reconoce el aporte de Vigotski al señalar que “todas las funciones psicológicas, que son específicamente humanas, poseen las mismas características esenciales. (...) estas son la estructura mediatizada, el carácter consciente y voluntario y la génesis social.”

Sobre ello se insiste en la importancia del trabajo en grupos, en equipos, tal como en la futura vida profesional los estudiantes deberán colaborar.

Se asume por **actividad** en este trabajo, lo planteado por Leontiev (1989, p. 265) de que “es una unidad (...) no aditiva de la vida del sujeto corporal (...) es la unidad mediatizada por el reflejo psíquico, cuya función real consiste en que orienta al sujeto en el mundo objetal.”

Esto llevado al plano de la Didáctica Universitaria, implica que se establezcan acciones y operaciones de los estudiantes (*mediatización*) con el contenido de la profesión y con ello se puedan apropiar de su esencia y su implicación para el ejercicio concreto de dicha profesión (*realidad objetiva de la profesión*).

Acciones y operaciones se transforman en los tipos de actividades, “lo que en una etapa de la enseñanza interviene como acción, en otra se hace operación. Por otra parte, la acción puede convertirse en actividad y al contrario” (Talízina, 1988, p. 59).

Consideramos que los **tipos de actividades** de estudiantes universitarios deben incluir: actividad práctica, actividad cognoscitiva, actividad valorativa y actividad comunicativa.

Los **componentes de la actividad** a tener en cuenta desde la Didáctica Universitaria son: las *necesidades*, los *motivos*, una *finalidad*, *condiciones para obtener esa finalidad* y *acciones y operaciones*.

La **actividad práctica** se refiere a las acciones y operaciones del estudiante con la realidad objetiva del contenido de enseñanza y aprendizaje, en vínculo con sus compañeros, docentes, entre otros.

Los actos de interacción entre los estudiantes dependen de la interrelación dialéctica entre lo que ocurre en el interior de cada uno de ellos y lo que se produce en la propia interrelación entre sujetos, teniendo en cuenta la mediación: instrumental, social y anatomofisiológica” (Zilberstein y Olmedo, 2015, p. 8).

La **actividad cognoscitiva** comprende el movimiento del estudiante para apropiarse del contenido de enseñanza aprendizaje, en forma de conceptos, definiciones, teorías, entre otras.

En esta actividad desempeña un papel decisivo para lograr un pleno desarrollo del estudiante la apropiación de conocimientos teóricos, con *niveles de complejidad creciente*, que exigen:

[...] no tener en cuenta cualquier dificultad, sino aquella que consiste en la interdependencia de los fenómenos, su ligazón interna sustancial. Conocimientos teóricos (...) no sólo acerca de los fenómenos como tales, sino también de sus interrelaciones esenciales, de las leyes dominantes en la naturaleza, en la vida social, en la existencia de la persona (Zankov, 1975, p.70).

La **actividad valorativa** se relaciona con la formación de actitudes y valores, en el caso de estudiantes universitarios hacia el ejercicio de la profesión. Esta actividad tiene un profundo alcance educativo, aunque vinculado a la instrucción derivada de la actividad cognoscitiva.

Para Esteva, et al. (1999, p.2-3), la educación es:

[...] un proceso conscientemente organizado, dirigido y sistematizado sobre la base de una concepción pedagógica determinada, que se plantea como objetivo más general la formación multilateral y armónica del educando para que se integre a la sociedad en que vive, contribuya a su desarrollo y perfeccionamiento. El núcleo esencial de esa formación debe ser la riqueza moral”.

La **actividad comunicativa** es la que permite la interacción entre los sujetos que aprenden, con el docente y con la sociedad en general. Es esencial para el desarrollo de estudiantes universitarios, ya que es una competencia exigida en el mundo laboral del Siglo XXI (González, 1995).

La comunicación favorece que el proceso de enseñanza aprendizaje, se manifiesten:

[...] las contradicciones internas en cada sujeto, de sus motivaciones e intereses creados, en interacción con los otros, la cual se da no sólo entre el

alumno(a) y el profesor(a), sino entre los propios alumnos(as), con la familia, con los integrantes de la comunidad, con la sociedad en general. Debemos ver esto como una concatenación, en estrecho vínculo de interacción mutua” (Zilberstein y Olmedo, 2015, p. 9-10).

A continuación, expresamos las **regularidades** que identificamos para la **actividad de los estudiantes universitarios**.

Desde el punto de vista filosófico la regularidad es la “forma en que aparece la conexión causal, sujeta a ley, de los fenómenos” (Rosental y Ludin, 1981, p.397). Lo anterior permite reconocer por **Regularidad** a aquellas invariantes y conexiones causales que deben ocurrir en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel superior, para lograr formar profesionistas competentes y que demuestren compromiso social con su entorno, favoreciendo del desarrollo sustentable del planeta y demostrando poder ser creativos en el ejercicio de su profesión.

Las **Regularidades** identificadas son:

- **Los estudiantes se deberán apropiarse de *conocimientos esenciales del área del conocimiento de que se trate***, lo que exige el dominio por parte de ellos de generalizaciones fundamentales que puedan ser aplicables a la actividad profesional en la que se forman y con ello poder estar en condiciones de crear nuevos conocimientos y/o propuestas de aplicación práctica a corto, media y largo plazo.

Es fundamental que comprendan el por qué y el para qué de los conocimientos que aprenden de su profesión, y su impacto en la sociedad y en el desarrollo sostenible del planeta; con ello es más probable que el contenido sea significativo para el estudiante universitario y pueda aplicarlo y crear en diversas situaciones laborales futuras.

- **Es esencial que los estudiantes se relacionen con otros contenidos que favorezcan su *cultura general***, buscando sean profesionistas cultos en el amplio sentido del término, como son los referidos a la música, diferentes manifestaciones del arte, la conservación de los ecosistemas mundiales, las finanzas, la historia local y nacional, entre otros.

- **Deben apropiarse de *habilidades blandas***, tales como: comunicación, adaptación a situaciones de conflicto, comportamiento ético, gestión del tiempo, trabajo en equipos, entre otras.

Las habilidades blandas son aquellas que se demuestran en la ejecución del trabajo, y no están relacionadas, únicamente, con los conocimientos, sino con la puesta en práctica de una combinación de habilidades sociales, habilidades de comunicación, aptitudes y capacidad de acercamiento con los demás.

Las empresas reconocen que estas habilidades facilitan la interacción con otras personas, generando un ambiente de trabajo más grato y un clima organizacional de entendimiento y cooperación” (UNIVERSIA, 2018, p.1).

- **Desarrollo pleno de los valores relacionados con la profesión**, para de esta forma y se adquiera real compromiso con las empresas en que labore o genere, así como con la sociedad en donde se vive y con la humanidad en su conjunto.
- **Desarrollo de sus capacidades: transformadora, innovadora, emprendedora y creadora para el ejercicio de su profesión**, que los comprometa con la sociedad en que viven, a partir de que se esfuercen por alcanzar su máximo desarrollo personal y alcanzar una mayor movilidad social, para bien propio, de sus familias y del país.

EXPLORACIÓN EMPÍRICA DE LA COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA: UN ESTUDIO DE CASO

Para identificar cómo se manifiesta el fenómeno de la actividad en una comunidad educativa, se adaptó un instrumento de investigación, aplicándose a una muestra de tipo no probabilística por conveniencia de 108 estudiantes de Licenciatura de la Universidad Tangamanga Campus Tequis, en San Luis Potosí, México.

El instrumento **se basó en la dimensión/perspectiva comunidad** definida por De Vicenzi, et al. (2020), como el conjunto integrado por profesores y estudiantes reunidos con el propósito común de la educación con herramientas comunes y específicas en el cual se manifiesta el fenómeno de la actividad estructurada, en el entendido que el aprendizaje es una construcción social que sólo se presenta cuando existe la interacción entre los alumnos, los docentes, los directivos, los padres y la comunidad en general. La dimensión comunidad se constituye por la cultura académica de la institución, su diseño organizacional al exterior e interior del aula, así como las políticas y procedimientos institucionales.

Desde esta posición asumida la actividad en el contexto de comunidad se manifiesta a través de seis indicadores: su **planificación**, la **estructura metodológica de los**

contenidos, la interacción docente y alumnos, los procesos de evaluación, la organización de la vida en el aula y las tareas académicas. La definición operacional se muestra en la **Tabla 1.**

Tabla 1. Definición Operacional la actividad en el contexto de comunidad.

Dimensión	Indicadores	
Comunidad	Planificación	¿Cómo se planifica el trabajo en equipo? ¿Se planifica la participación de otros miembros de la comunidad universitaria? ¿Quiénes participan?
	Estructura metodológica del contenido	¿Se estructuran los contenidos de la clase con la participación de todos? ¿Cómo se construyen? ¿Quiénes participan? ¿Cómo participa la cátedra?
	Interacción docente-alumnos	¿Cómo se describe el clima de trabajo? ¿Cómo se promueve la Cooperación entre pares y el debate crítico?
	Evaluación	¿Cómo participa el grupo clase en la evaluación? ¿Cómo participa la cátedra y la facultad en la evaluación? ¿Participan miembros de la comunidad profesional?
	Organización de la vida en el aula	¿Se favorece el trabajo colaborativo y la conformación de comunidad de aprendizaje? ¿Quiénes integran la comunidad de aprendizaje? ¿Qué elementos son importantes?
	Tareas académicas	¿Cómo se relacionan las tareas con la comunidad intra y extra universitaria?

Fuente: Tomado de De Vicenzi, et al. (2020). *Ipsa Scientia*, 5(1), p. 172.
<https://doi.org/10.25214/27114406.1033>

Para determinar la consistencia interna del instrumento se calculó el estadístico Alpha de Cronbach, el cual arrojó un resultado para la dimensión completa de 0.908, por lo cual se considera que es muy apropiado.

En cuanto a la muestra seleccionada los integrantes tuvieron las siguientes características (Ver **Tabla 2**).

Tabla 2. Resultados sociodemográficos de la muestra

Género		Trabaja más de diez horas por semana	
Mujer	75.9%	Sí	29.6%
Hombre	24.1%	No	70.4%
Licenciatura		Estado civil	
Pedagogía	44.4%	Soltero	99.1%
Derecho	18.5%	Casado	0.9%
Administración	21.3%		
Mercadotencia	15.7%		
Edad (años)		Ciclo que cursa (de 9)	
Media	19.77	Media	3.67

Desv est	2.48	Desv est	2.33
----------	------	----------	------

Los resultados para los indicadores e ítems que fueron desarrollados a partir de la definición operacional de De Vicenzi, et al. (2020), se presentan en la **Tabla 3**.

Tabla 3. Análisis de la dimensión Comunidad de la variable Actividad

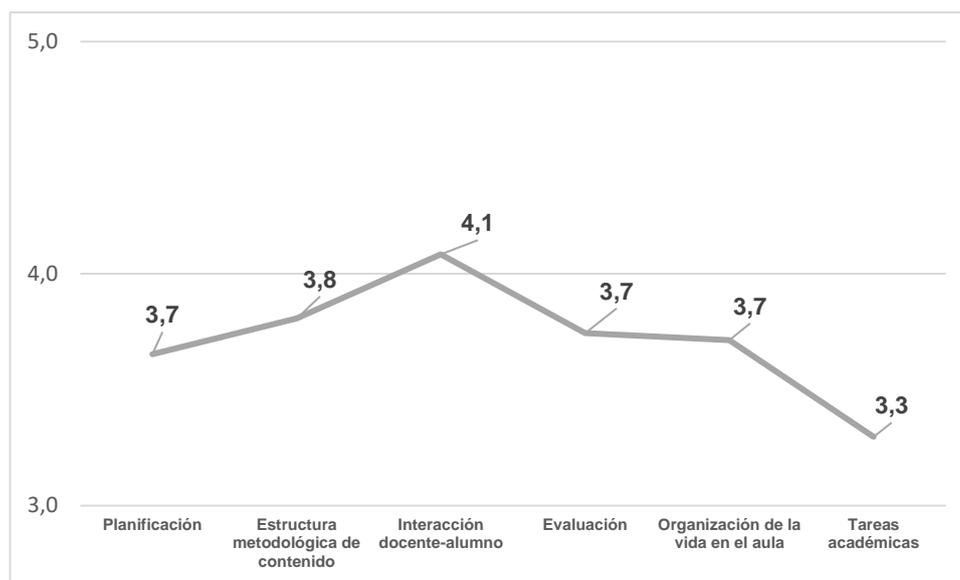
Indicador	Ítems	Media	Desv est
Planificación	• El profesor presenta al inicio del curso y de la clase una planificación o plan de clase en el que se incluye el trabajo en equipo.	3.97	0.87
	• Es evidente en la dinámica de clase, que las actividades que involucran trabajo en equipo están planificadas y tienen un propósito de aprendizaje.	4.26	0.81
	• El profesor incluye además de la participación de estudiantes a otros miembros de la comunidad universitaria (otros estudiantes, otros profesores, otros expertos).	2.73	1.18
Estructura metodológica de contenido	• Participas como estudiante en el desarrollo de los contenidos y temas que se tratan durante la clase.	3.91	0.93
	• Participas como estudiante proponiendo y decidiendo acerca de las actividades que se realizan en la clase.	3.52	1.01
	• Considero que la opinión y punto de vista de los estudiantes es considerada por el profesor en cuanto a cómo se estructura y lleva a cabo las clase.	3.99	0.91
Interacción docente-alumno	• Existe un clima de respeto en el aula en el que me siento con confianza para participar y hacer aportaciones.	4.20	0.94
	• El clima de trabajo que establece el docente promueve la cooperación entre los estudiantes en actividades académicas dentro y fuera del aula.	4.03	0.97
	• El clima de trabajo que establece el docente promueve el debate crítico de los contenidos que se revisan en el aula en un marco de respeto por las opiniones de todos.	4.02	0.86
Evaluación	• Mis compañeros juegan un papel para la retroalimentación y evaluación de mi aprendizaje .	3.74	0.95
	• Los otros profesores juegan un papel para la retroalimentación y evaluación de mi aprendizaje.	4.00	0.99
	• Otros profesionales y expertos juegan un papel relevante para la retroalimentación y evaluación de mi aprendizaje.	3.49	1.08
Organización de la vida en el aula	• El profesor favorece el trabajo colaborativo en el aula entre los alumnos.	4.12	0.79
	• El profesor favorece el trabajo colaborativo fuera del aula entre los alumnos.	3.61	1.11
	• El profesor favorece la colaboración con otros estudiantes, otros profesores, otros expertos y otros profesionistas (comunidades de aprendizaje).	3.41	1.19
Tareas académicas	• Las actividades de aprendizaje del curso se relacionan con otros alumnos y otros profesores de la carrera y de otras carreras del Campus Tequis.	3.27	1.18
	• Las actividades de aprendizaje del curso se relacionan con otros alumnos y otros profesores de de otros campus de la UTAN y/o de otras universidades.	3.20	1.24
	• Las actividades de aprendizaje del curso se relacionan con la comunidad de la colonia, municipio, estado, país, etc.	3.42	1.23

Cabe destacar la baja inclusión de otros estudiantes, expertos y profesores dentro de las actividades de clase, mientras que el trabajo cooperativo y colaborativo si es considerado en la planeación por parte de los docentes. Se percibe la opinión de parte de los

estudiantes que el profesor se anticipa hacia las experiencias de aprendizaje que se desarrollan en clase, sin estar aún en niveles apropiados. La adecuada planeación se hace evidente a los participantes del curso, genera confianza en el proceso y compromiso, a la vez, que es eje rector y esencia de la dirección científica del proceso enseñanza-aprendizaje (Reyes-Salvador, 2017).

Al respecto de los contenidos seleccionados y la participación que los estudiantes perciben tienen en ella, se encuentra por debajo de los niveles satisfactorios (igual o mayores que 4). No hay una percepción suficiente de ser tomados en cuenta acerca de la selección de temas y la manera de abordarlos en el aula, lo cual, puede implicar baja motivación del estudiantado. Así mismo, este proceso implica que el estudiante se encuentre informado y pueda apropiarse de elementos conceptuales y entender la realidad en la que se desenvuelve (Tovar Vergara, 2019).

Figura 2. Resultados globales de la dimensión Comunidad de la variable Actividad.



Se encontró que únicamente la interacción docente-alumno se encuentra en valores satisfactorios, esto quiere decir que se percibe una apropiada relación del docente con el estudiantado, esto se debe a actitudes y actuaciones apropiadas. La generación y mantenimiento de un clima aúlico adecuado permite que los procesos de comunicación fluyan de manera apropiada y con ello los procesos educativos que se alimentan de ésta, lo cual, impacta en el rendimiento académico (Tarón Dunoyer, et al., 2020).

Las prácticas de evaluación basadas en la coevaluación, y las de heteroevaluación con la participación de otros profesores o expertos son poco consideradas y se puntúan por debajo de lo esperado. La interacción con los pares apoya a la percepción de una retroalimentación más equitativa y propositiva de acuerdo con algunos estudios y por lo tanto es valioso considerarlas. Por su parte no se propicia la colaboración y cooperación de manera sustantiva hacia otros grupos u otros grupos académicos, lo cual tiene la potencialidad de enriquecer la experiencia educativa, sobre todo cuando a través de ellos se pueden contrastar conocimientos, experiencias y puntos de vista. Los procesos de coevaluación motivan al estudiante a hacerse cargo de su aprendizaje, autogestión y autodirección (Basurto-Mendoza, et al., 2021).

Finalmente, la inclusión de otros estudiantes, profesores o expertos para la elaboración de tareas es la que presenta la más baja calificación, con lo cual se pierde la oportunidad de dotar de otras experiencias y oportunidades de conocer, analizar y contrastar percepciones y creencias. Así mismo una planeación y dosificación apropiada fomenta la motivación, la orientación al logro y el cumplimiento de deberes (Reyes-Salvador, 2017).

Por otro lado, cabe destacar que las variables sociodemográficas: género, licenciatura que cursa, edad, trabajar, estado civil y ciclo que cursa, no mostraron asociaciones estadísticamente significativas hacia los indicadores de la dimensión comunidad, por lo cual no se puede afirmar que impacten en la percepción de las acciones que orientan la actividad en el aula.

El estudio empírico realizado ofreció elementos prácticos para integrar en las regularidades modeladas aquellos aspectos actuales requeridos en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario.

CONCLUSIONES

Con este trabajo se concluye que una categoría importante para el Enfoque Histórico Cultural como es la de **Actividad** podría ser tenida en cuenta para mejora la enseñanza y el aprendizaje universitario.

En la Didáctica Universitaria, se deben determinar las acciones y operaciones de los estudiantes, para que estos puedan interactuar con el contenido de la profesión y con ello

se puedan apropiarse de su esencia y su implicación para el ejercicio concreto de dicha profesión.

Los **tipos de actividades** a diseñar son; Cognoscitiva, Práctica, Valorativa y Comunicativa.

Las **regularidades** para propiciar la actividad universitaria son:

- Los estudiantes se deberán apropiarse de *conocimientos esenciales* del área del conocimiento de que se trate.
- Es esencial que los estudiantes se relacionen con otros contenidos que favorezcan su cultura general.
- Deben apropiarse de habilidades blandas, tales como: comunicación, adaptación a situaciones de conflicto, comportamiento ético, gestión del tiempo, trabajo en equipos, entre otras.
- Desarrollo pleno de los valores relacionados con la profesión.
- Desarrollo de sus capacidades: transformadora, innovadora, emprendedora y creadora para el ejercicio de su profesión.

A partir de la indagación empírica realizada se concluye que la muestra analizada tiene una percepción pobre de las prácticas que orientan la actividad y que es factible realizar una intervención con los profesores que permita orientar la concientización de su importancia, sus beneficios y potenciales beneficios en el compromiso y en los resultados de aprendizaje del estudiantado.

REFERENCIAS

Basurto-Mendoza, S.T., Moreira-Cedeño, J.A., Velásquez-Espinales, A.N., y Rodríguez-Gámez, M. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Polo del conocimiento, 6(3), pp. 828-845, <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7926891.pdf>

Bermúdez, R., y Rodríguez, M. (2003). La estructura de la actividad propuesta por A. N. Leontiev pudiera ser psicológicamente inconsistente. Revista cubana de Psicología, Vol. 20. No. 1. Cuba. Pp. 80-86. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v20n1/14.pdf>

CEPES. (1996). Tendencias Pedagógicas contemporáneas, El Poira Editores e Impresores S.A., Colombia.

Davidov, V. (1987). Análisis de los principios didácticos de la escuela tradicional y posibles cambios en la enseñanza en el futuro próximo. En: Psicología evolutiva y pedagógica. Editorial Progreso. Moscú.

Davidov, V. (1988). La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico. Editorial Progreso. Moscú. De Vicenzi, A., Marcano, D., y Macri, A. (2020). Ipsa Scientia, 5(1), pp. 159-176. <https://doi.org/10.25214/27114406.1033>

Dominguez, L. (2015). El desarrollo psicológico humano como proceso de continuidad y ruptura: la "situación social del desarrollo". En: Educação e Filosofia Uberlândia, V. 29. Número. 57. P. 42 – 59. Jan./Jun. 2015. Editora de Universidad de Uberlandia. Brasil.

Esteva y otros. (1999). Las categorías fundamentales de la Pedagogía como ciencia, sus relaciones mutuas. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Informe de Investigación. La Habana. Cuba. Pág. 2-3.

Fariñas, G. (2015). La enseñanza que desarrolla desde la perspectiva de la psicología cubana. En: Educação e Filosofia Uberlândia, V. 29. Número. 57. P. 43 – 59. Jan./Jun. 2015. Editora de Universidad de Uberlandia. Brasil.

González Rey, F. (1995). Comunicación, personalidad y desarrollo, Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.

Labarrere, A. (1994). Pensamiento. Análisis y autorregulación en la actividad cognoscitiva de los alumnos. Ángeles Editores. México.

Leontiev, A. N. (1975). El hombre y la cultura, Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba. Leontiev, A.N. (1981). Actividad, conciencia y personalidad. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. Cuba.

Leontiev, A. (1989). El proceso de formación de la Psicología Marxista, Editorial Ciencias Sociales. La Habana. Cuba.

Martínez, M. (2009). Dimensiones Básicas de un Desarrollo Humano Integral. Polis Número 23. Revista Latinoamericana. Centro de Investigación Sociedad y Políticas Públicas (CISPO). P.P 1-17. <https://journals.openedition.org/polis/1802>

Maturano, A. y Valdés, R. (organizadores). (2021). Ensino desenvolvimental. Sistema Galperin-Talizina. Livro electrónico. Editora Científica Digital. Guarujá. Saó Pablo. Brasil.

Montealegre, R. (2005). La actividad humana en la Psicología Histórico-Cultural. Avances en Psicología Latinoamericana. Volumen 23. Colombia. Pp. 33-42. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79902304.pdf>

Olmedo, S. y Zilberstein, J. (2017). Educação e Filosofia Uberlândia, V. 29. Número. 57, pp. 61 – 93. Jan./Jun. 2015. Editora de Universidad de Uberlandia. Brasil.

Reyes-Salvador, J. (2017). La planeación de clase; una tarea fundamental en el trabajo docente. *Maestro Y Sociedad*, 14(1), 87–96.

<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/2048>

Rosental y Ludin. (1981). Diccionario filosófico. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
Silvestre M. y J. Zilberstein. (2000). Enseñanza y aprendizaje desarrollador, Ediciones CEIDE. México.

Silvestre, M. (1999). Aprendizaje, Educación y Desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. Cuba.

Silvestre, M y otros. (1993). Una concepción didáctica y técnicas que estimulan el desarrollo intelectual. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana. Cuba.

Solovieva, Y. (2014). La actividad mental en el paradigma histórico-cultural. Ediciones CEIDE. México.

Talízina, N. (1988). Psicología de la enseñanza. Editorial Progreso. Moscú. Pág. 59.

Tarón Dunoyer, A., Díaz Caballero, A., y Alviz Amador, A. (2020). Influencia del ambiente áulico en la motivación de los estudiantes para el aprendizaje de un curso de análisis de alimentos. *Espacios*, 41(48), art.19.

<https://revistaespacios.com/a20v41n48/a20v41n48p19.pdf>

Tovar Vergara, E.M. (2019). Implementación de estrategias pedagógicas constructivistas mediadas por las herramientas Web 2.0 para el fortalecimiento de la comprensión teórica en los contenidos conceptuales de las ciencias naturales y la educación ambiental. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 12(2), pp. 71-112,

<https://doi.org/10.15332/25005421.5009>

Universia (2018) Que son las habilidades blandas. [Consultado el 17 de noviembre, 2021]. Disponible en: ¿Qué son las habilidades blandas? - (universia.net.co)

Valdés R. y Amaral S. (coords.) (2019) Teoria da actividade de estudo. Livro II. Contribuições de pesquisadores Brasileiros e estrangeiros. Editora da Universidade Federal de Uberlândia. Minas Gerais. Brasil.

Vigotski. L. S. (1982). Pensamiento y Lenguaje. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.

Vigotski. L. S. (1987). Historia de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científico Técnica. La Habana. Cuba.

Zankov. L. (1975). La enseñanza y el desarrollo. Editorial Progreso. Moscú.

Zilberstein, J. (2005). Aprendizaje, enseñanza y educación desarrolladora. Ediciones CEIDE. México.

Zilberstein, J y Silvestre, M. (2005). Didáctica desarrolladora desde el Enfoque Histórico Cultural. Ediciones CEIDE. México.

Zilberstein, J. (2003). Didáctica desarrolladora y planeación docente. Diplomado Internacional "Transformación desarrolladora del aprendizaje escolar". Editora Magisterial Servicios Gráficos. Lima. Perú.

Zilberstein, J. Olmedo, S. (2015). Didáctica desarrolladora: posición desde el Enfoque Histórico Cultural. En: Educação e Filosofia Uberlândia, V. 29. Número. 57. P. 61 – 93. Jan./Jun. 2015. Editora de Universidad de Uberlandia. Brasil.

Revisão gramatical pelos próprios autores.

RECEBIDO 18 DE JULHO DE 2022.

APROVADO EM 20 DE JUNHO DE 2022.